

# Evaluación de Impacto del Sistema de Apoyos Económicos a la Movilidad Laboral al Exterior (SAEMLE)

28 de Diciembre del 2004

Informe Ejecutivo

Evaluación del Impacto del Sistema de Apoyos Económicos a la Movilidad Laboral al Exterior (SAEMLE)

Diciembre del 2004



## Tabla de Contenido

1.	INTRODUCCIÓN1	
2.	MARCO NORMATIVO2	
3.	EVALUACIÓN OPERATIVA3	
	3.1. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LOS BENEFICIOS3	
	3.2.FUNCIONAMIENTO DEL SAEMLE	
	3.3. PROCESOS PRESUPUESTALES	
4.	PERFIL DE LOS PARTICIPANTES Y CARACTERÍSTICAS DE SU EMPLEO	3
	4.1. PARTICIPANTES EN EL PTAT Y SAEMLE, Y SU DISTRIBUCIÓN REGIONAL3	
	4.2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES EN EL PTAT .3	
	4.3. CARACTERÍSTICAS DE LA ESTANCIA EN CANADÁ	
	4.4. TASA DE RETORNO PREMATURO	
5.	EVALUACIÓN DE IMPACTO3	
	5.1. INGRESO Y CONDICIONES LABORALES	
	5.2. TASA DE RETORNO PREMATURO Y COMPLICACIONES DURANTE LA ESTANCIA3	
	5.3. ANÁLISIS COSTO BENEFICIO	
6.	RECOMENDACIONES3	



#### 1. Introducción

El Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales en Canadá (PTAT), establecido en 1974, tiene por objetivo ofrecer una alternativa de ocupación segura y redituable a los jornaleros agrícolas mexicanos, satisfaciendo las necesidades de los granjeros canadienses. Por su parte, el Programa de Apoyo al Empleo (PAE) es un instrumento de política activa de empleo establecido por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) que busca atender las necesidades que en materia de empleo o vinculación en el mercado laboral tienen diversos grupos de la población.

Con el fin de propiciar la participación en el PTAT de jornaleros agrícolas de todas las entidades federativas y reducir los costos en que incurren los candidatos al realizar los trámites administrativos, como parte del PAE, se desarrolla el Sistema de Apoyos Económicos a la Movilidad Laboral al Exterior (SAEMLE), que beneficia a los jornaleros que participan por primera vez en el PTAT. En la ejecución del SAEMLE intervienen, por parte del gobierno de México, la STPS, a través de la Coordinación General de Empleo (CGE), los Servicios Estatales de Empleo (SEE), y las instancias encargadas de los trámites administrativos (visa de trabajo, examen médico y formato migratorio) que tienen que realizar los candidatos.

Para conocer los resultados obtenidos con la ejecución del SAEMLE, este estudio se concentra en dos aspectos:

- La evaluación operativa del SAEMLE, en la que se analizan los procesos operativos inherentes al reclutamiento, selección y envío de jornaleros agrícolas a Canadá.
- La evaluación de impacto, que contiene una estimación econométrica del beneficio real de los apoyos otorgados a la población objetivo. Con base en los resultados de esta estimación, se elabora un análisis costo beneficio.



#### 2. Marco Normativo

El Memorándum de Entendimiento del PTAT establece que:

- ? El gobierno canadiense regula la admisión de los trabajadores, indica la cantidad requerida, notifica las cancelaciones, y otorga las autorizaciones de empleo.
- ? El gobierno mexicano recluta y selecciona a los jornaleros, manteniendo al menos 300 listos para laborar, integra y tramita su documentación, y comunica los datos de los trabajadores y su fecha de llegada a Canadá.

El Acuerdo para el Empleo Temporal de Trabajadores Agrícolas Mexicanos en Canadá, norma cada contrato, según, entre otros, los lineamientos siguientes:

- ? el período contractual no será inferior a 240 horas, ni mayor a ocho meses,
- ? el empleador proveerá comidas y alojamiento adecuados,
- ? los migrantes recibirán salarios y seguros similares a los demás jornaleros,
- ? el patrón organizará el transporte y deducirá su costo del ingreso del trabajador, y
- ? el empleador podrá terminar el contrato por incumplimiento del empleado.

El SAEMLE está normado por el apartado correspondiente de las *Reglas de Operación del PAE*. En ellas se señala que sus objetivos son:

- ? Facilitar la movilidad de jornaleros agrícolas hacia el mercado laboral canadiense, mediante apoyos económicos a quienes participan por primera vez en el PTAT.
- ? Ampliar la cobertura del PTAT hacia entidades federativas que tradicionalmente han tenido poca participación en el Programa.
- ? Coadyuvar a que disminuyan las repatriaciones prematuras de trabajadores.

Además de las Reglas de Operación, los SEE se apoyan en el apartado respectivo del Manual de Procedimientos del PAE. Considerando la transferencia de funciones a los SEE, la CGE elaboró dos nuevos documentos normativos: el Manual de Operación de Reclutamiento y Selección, y el Manual de Lineamientos para el Reporte de Retorno en el sistema TRATMEX.



## 3. Evaluación Operativa

Para realizar esta evaluación se analizó el marco normativo, el proceso de descentralización y la información recabada a través de un cuestionario a los SEE.

## 3.1. Criterios de elegibilidad y características de los beneficios

No todos los beneficiarios del SAEMLE cumplieron con los requisitos establecidos:

- ? 5 participantes tienen una edad superior a la máxima permitida, de 45 años,
- ? 29 hombres no cumplen con la condición de ser casados (o vivir en unión libre), y
- ? 4 trabajadores tienen preparatoria completa, por lo que no acatan la norma de tener entre tercero de primaria y preparatoria incompleta.

La documentación requerida a los candidatos no está estandarizada; además de los documentos señalados en el manual de procedimientos, en algunos casos solicitan otros: pasaporte, carta de no antecedentes penales, cartilla del servicio militar, constancia que avale la condición de agricultor, etc.

Todos los estados programan apoyar a los beneficiarios del SAEMLE con \$3,000, para los gastos derivados de los trámites que deben realizar; sin embargo, por diversas circunstancias, no siempre se otorga el monto completo.

Los candidatos de estados más alejados del centro del país tienen gastos mayores. Por ello, es conveniente explorar la posibilidad de establecer montos de apoyo diferenciados, dependiendo de la región de procedencia de los trabajadores.

En 2004, la CGE estableció que 50% del apoyo se entregue cuando se presente el examen médico y el 50% restante cuando se asigne patrón. Este criterio no se aplica estrictamente, ya que algunos SEE lo entregan en una sola exhibición y otros no lo otorgan en los tiempos estipulados. Es necesario considerar que el SAEMLE busca ayudar a quienes carecen de recursos para realizar los trámites, por lo que recibir parte del apoyo hasta que son asignados restringe el cumplimiento de este objetivo.



#### 3.2. Funcionamiento del SAEMLE

La CGE continuó durante 2004 con el proceso de descentralización de actividades.

La STPS negoció que las oficinas regionales de la SRE cobren \$165 por pasaporte. Once SEE indican que estas oficinas no conocen o no respetan este acuerdo.

El tiempo y costo del traslado al D.F. para el examen médico desincentiva a algunos trabajadores. Es importante que Canadá autorice que centros de salud estatales realicen los exámenes. La asignación de la cita médica se descentralizó en 2004.

La CGE acordó con la Embajada de Canadá que a partir de 2005 no se requiera el envío a Trinidad y Tobago de los exámenes médicos, lo que agilizará el trámite.

La mitad de los SEE señalaron que la obtención de las visas fue muy lenta.

La CGE sustituyó el SIMICA (Sistema de Información de Migrantes a Canadá), por el TRATMEX (Trabajadores Temporales Mexicanos), que opera en tiempo real. Sólo se reportan problemas menores: lentitud y bloqueo del sistema y fallas ocasionales en el servidor. El TRATMEX carece de una opción que indique en tiempo real cuando se otorga el apoyo, lo que se registra hasta que se presenta el reporte de retorno.

El seguimiento a los beneficiarios se ha facilitado con el TRATMEX, pues los SEE pueden consultar en tiempo real la situación de los diferentes trámites, aún los que se realizan centralizadamente (visa canadiense o asignación de contrato).

Ocho SEE indicaron que no cuentan con algunos documentos normativos, lo que los obliga a requerir mayor apoyo o asesoría por parte de la CGE.

Alrededor de la mitad de los SEE señalan que el proceso de selección hasta la asignación con un patrón puede durar más de 4 meses. Es importante insistir ante la Embajada de Canadá que agilice el otorgamiento del certificado de salud y la visa, a fin de disminuir la deserción de candidatos, aumentar la proporción de beneficiarios realmente colocados y satisfacer oportunamente la demanda de los empleadores.



#### 3.3. Procesos presupuestales

Las Reglas de Operación consideran la distribución por entidad federativa del ejercicio anterior como criterio para asignar el presupuesto, lo que perjudica a las entidades que han tenido menor participación en años previos. Aún cuando no estaba estipulado, con el fin de compensar a dichas entidades, la CGE realizó una redistribución de metas para 2004, logrando una mayor equidad.

En marzo se redujo el presupuesto del SAEMLE, por lo que la meta bajó de 3,500 a 3,368 apoyos, con recursos por \$10'104,000. Como resultado, se reprogramó el número de apoyos de algunas entidades. Al final, sólo se logró el 75% de las metas.

Del total de trabajadores que fueron seleccionados únicamente se colocó el 56%. La principal razón de ello es que el tiempo que transcurre desde la selección hasta la asignación no responde a las necesidades de los granjeros canadienses que tienden a concentrar sus requerimientos en los primeros meses del año.

Las Reglas de Operación establecen que el pago a beneficiarios se deberá realizar mediante cheque o medios electrónicos, pero un SEE indicó que paga en efectivo.

De acuerdo con la norma, los apoyos que ya no se entregan a los beneficiarios deben reintegrarse, aunque dos SEE indicaron que no efectúan el reintegro.

La comunicación entre las áreas se ha facilitado con el Sistema de Seguimiento del PAE (SISPAE), que trabaja en tiempo real. El SISPAE permite a la CGE registrar el presupuesto asignado y apoyos programados y realizar la transferencia y liberación de recursos. A su vez, los SEE's lo aprovechan para solicitar la liberación de recursos, registrar el presupues to ejercido y comprobar la aplicación de los recursos.

Dos terceras partes de los SEE llevan el control de pagos en bases de datos propias, lo que implica una doble captura. Además, puede haber discrepancias con el SISPAE por errores de captura o porque uno de los sistemas esté desactualizado.

En la actualidad no existe ninguna interfase que permita alimentar automáticamente el SISPAE a partir del TRATMEX –que es el sistema de información del PTAT.



## 4. Perfil de los Participantes y Características de su Empleo

## 4.1. Participantes en el PTAT y SAEMLE, y su distribución regional

El PTAT inició con 200 jornaleros agrícolas y creció a casi 5 mil en 1994. En los últimos tres años se ha mantenido en un promedio de 10 mil anuales.

En la actualidad participan nueve provincias, aunque la mayoría de los jornaleros se concentra en Ontario y Québec, con el 67% y 26% del total, respectivamente.

Más del 70% de los trabajadores son solicitados expresamente por los granjeros debido a su buen desempeño en temporadas previas. Su disponibilidad para aceptar sus ofertas de empleo condiciona los espacios para incorporar nuevos participantes.

A fines de noviembre de 2004 la base de datos TRATMEX contaba, sin incluir a participantes por primera vez que no habían presentado su reporte de retorno, con información de 7,618 asignados en 2002, de 9,078 en 2003 y 7,284 en 2004.

La redistribución realizada después de aplicar la fórmula de asignación presupuestal por entidad federativa aumentó la participación de entidades que habían tenido escasa presencia. De esta forma se retomó el proceso de ampliación del PTAT a entidades más alejadas de la Cd. de México, el cual se había iniciado a mediados de 2002 con la entrada en operación del SAEMLE.

Como resultado del SAEMLE y de la redistribución efectuada, los estados del grupo A (Guanajuato, México, Hidalgo, Morelos, Tlaxcala y Puebla) redujeron de alrededor de 80 a menos de 50% su participación en el PTAT. En contraste, la participación del grupo C (Jalisco, Nayarit, Michoacán, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz) creció de menos de 15 a más de 30%. Las otras entidades conforman el grupo B.

#### 4.2. Características sociodemográficas de los participantes en el PTAT

La mayor participación de algunas entidades provocó que se modificara el perfil de los participantes, ya que los provenientes de esas entidades son distintos al resto.



Existe una clara diferencia entre la edad de quienes tienen múltiples participaciones y quienes acceden al programa por primera vez. Entre los de primera vez, se aprecia una ligera tendencia decreciente en su edad entre 2002 y 2004.

La participación de las mujeres en el PTAT es marginal, independientemente de diferencias entre los tres años considerados y entre el tipo de participación.

La gran mayoría de los trabajadores son casados o viven en unión libre y esta proporción ha aumentado en los últimos años.

La escolaridad promedio de quienes se incorporaron por primera vez al programa en 2004 es similar a la de quienes lo hicieron en 2002 y 2003, aunque es mayor que la de quienes se incorporaron antes de esto años.

#### 4.3. Características de la estancia en Canadá

Este apartado se refiere a los trabajadores que presentaron sus reportes de retorno; entre ellos existe una sobre-representación de quienes retornaron prematuramente.

La fecha promedio de salida a Canadá es similar entre los estados del grupo A y C, a diferencia de 2003 cuando el inicio de la descentralización y del requisito de enviar los exámenes médicos a Trinidad y Tobago causó que los participantes de primera vez de los estados más alejados salieran cinco semanas más tarde en promedio.

Considerando que ya no existe una diferencia en la semana promedio de salida, en 2004 el período planeado y el efectivo de la estancia en Canadá no están determinados por la entidad de procedencia.

El pago por hora se encuentra estandarizado entre 7.00 y 7.50 dólares canadienses. Además, las horas laboradas por semana también son similares. Por ello, el ingreso total que perciben los trabajadores durante su estancia depende básicamente de la duración efectiva de ésta, la cual no varió entre entidades.

La proporción de jornaleros con múltiples participaciones que visitaron al médico es ligeramente más alta en 2004 que en años previos. Entre los de primera vez con



SAEMLE de las entidades del grupo C esta proporción ascendió de 8% en 2003 a 10% en 2004; estos trabajadores son los que menos acudieron al médico en 2004.

Quienes tienen múltiples participaciones son más proclives a quejarse de sus compañeros. En 2004 menos de 1% de los de primera vez se quejaron de ellos.

Alrededor de 4% de los trabajadores con múltiples participaciones considera que recibió un mal trato de su patrón en 2004. Entre los participantes de primera vez, 5.5% de quienes provenían de entidades del grupo A se quejaron del trato recibido, mientras que sólo 3.0% de quienes procedían del grupo C tiene esta percepción.

## 4.4. Tasa de retorno prematuro

En 2004, la tasa de regreso anticipado de participantes de primera vez con SAEMLE es 3.7%, mientras que es 6.3% para quienes han tenido múltiples participaciones.

Para los participantes por primera vez con SAEMLE, las tasas de retorno no varían entre las entidades de los grupos A y C.

En 2004, la tasa de repatriación prematura es menor para quienes tienen entre 30 a 40 años y se incrementa para los más jóvenes y para quienes tiene más de 40 años.

De manera similar a otros años, en 2004 no existe ningún patrón definido respecto a las tasas de repatriación prematura por grado de escolaridad.

Las tasas de regreso prematuro para todos los años y segmentos de población han sido muy superiores entre quienes tuvieron atención médica. Para 2004 alrededor de 15% de estos trabajadores regresó antes de terminar su contrato, mientras que entre quienes no tuvieron problemas de salud este porcentaje fue inferior, de 5% para los de múltiple participación y de 2% para los participantes de primera vez con SAEMLE.

La percepción del jornalero sobre el trato recibido del patrón es clave para explicar la interrupción del contrato pactado. La tasa de retorno prematuro ha sido de 2 dígitos para quienes creen que tuvieron un mal trato. En 2004, es de más de 30% entre los jornaleros de múltiple participación y de 12% entre los de primera vez con SAEMLE.



## 5. Evaluación de Impacto

## 5.1. Ingreso y condiciones laborales

El número de jornaleros contratados, la duración pactada de los contratos y el salario por hora están determinados exógenamente al PTAT, como consecuencia de la demanda de los granjeros canadienses, que es totalmente inelástica.

En 2004, el ingreso del trabajador dependió del período efectivo de trabajo. Por cada aumento de 1% en el período laboral también se incrementó en 1% el ingreso.

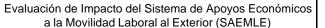
La escolaridad, edad, dependientes y entidad de residencia no afectaron el ingreso. El único atributo personal que tuvo un impacto significativo fue el estado civil. Los casados (o en unión libre) tuvieron un ingreso 8.4% mayor a los no casados.

El período efectivo de trabajo, determinante básico del ingreso, aumenta media semana por cada semana contratada, disminuye media semana al salir una semana después y se reduce 8 semanas para quienes regresaron prematuramente.

La semana de salida no depende de las características de los jornaleros sino de variables exógenas a ellos. En 2004 los trabajadores de las entidades de los grupos B y C salieron hacia Canadá 3 semanas más tarde que el resto, controlando por el efecto de otros determinantes. Ello se debe a que la operación del PTAT es más reciente en esas entidades y a que las actividades descentralizadas requieren tiempo para consolidarse.

### 5.2. Tasa de retorno prematuro y complicaciones durante la estancia

El impacto del SAEMLE sobre la tasa de regreso prematuro no fue estadísticamente significativo en 2004. Las únicas variables con un impacto positivo son el período planeado, la necesidad de atención médica y el mal trato del patrón. La tasa de retorno prematuro aumenta 2.6 puntos porcentuales por cada 10 semanas del período planeado, 7.9 puntos entre quienes recibieron atención médica y 11.2 puntos entre quienes consideraron que tuvieron un mal trato por parte de su patrón.



28 de Diciembre del 2004

10-15

Se realizó una estimación equivalente para el año 2003. Los resultados son similares a 2004.

Ni los atributos personales (escolaridad, edad y dependientes), ni la entidad de origen afectan significativamente la probabilidad de recibir atención médica. Ésta aumenta 5 puntos porcentuales por cada 10 semanas pactadas en el contrato.

La percepción del jornalero acerca del trato de su patrón no depende de los atributos personales, ni de la entidad de procedencia. El único determinante significativo es el período planeado, aunque la probabilidad de percibir como malo el trato del patrón aumenta sólo 0.9 de un punto porcentual por cada 10 semanas adicionales.

#### 5.3. Análisis costo beneficio

Durante 2004 el SAEMLE no tuvo ninguna incidencia sobre la ocupación, ya que el número de jornaleros contratados dependió de la cantidad demandada por los granjeros canadienses, dado un excedente de solicitantes de empleo en Canadá.

Actualmente, la mayoría de las entidades tradicionalmente con poca participación tienen un número de candidatos elegibles mayor al que pueden colocar. Sólo en algunas entidades se requirió el SAEMLE para atraer a candidatos y lograr que terminaran todo el proceso, hasta la asignación con un empleador.

El ingreso depende de la duración efectiva de la estancia, que está determinada por el período pactado, la fecha de salida, y la ocurrencia de un retorno prematuro. El SAEMLE no afecta, en principio, la duración de la estancia ni a sus determinantes.

La probabilidad de retorno prematuro no depende del SAEMLE, ni de los atributos personales del trabajador, sino de complicaciones que surgen durante la estancia en las granjas, tales como la necesidad de atención médica y la percepción negativa del trato del patrón, las cuales tampoco dependen del SAEMLE.

Los apoyos que otorga el SAEMLE no afectan el resultado neto del análisis costo beneficio porque el beneficio para el trabajador equivale al costo para el gobierno.



El principal costo para el beneficiario, en tiempo y dinero, es el traslado para recibir y cobrar el apoyo. Este traslado generalmente se realiza concurrentemente con otros trámites del PTAT, lo que minimiza el costo.

El costo de las acciones requeridas para acceder al PTAT no está vinculado a la existencia del SAEMLE. Dado que la ejecución del SAEMLE está incluida dentro de la operación del PTAT, los únicos costos administrativos imputables al SAEMLE son resultado de las tareas adicionales necesarias para programar los apoyos, transferir los recursos, entregarlos a los beneficiarios, y controlar y evaluar estas tareas.

Los recursos que involucra la programación de los apoyos son prácticamente insignificantes debido a que es una consecuencia automática de la programación de metas, que necesariamente debe realizarse como parte de la operación del PTAT.

La transferencia de los recursos financieros implica la solicitud a la CGE por parte de los SEE y el seguimiento de las solicitudes. Para los SEE que seleccionan un volumen importante de jornaleros, los costos en tiempo y recursos por jornalero beneficiado son reducidos; sin embargo, estos costos pueden ser relevantes para aquellos SEE que tienen pocas solicitudes de incorporación al PTAT y que dedican casi los mismos recursos que otros SEE a la tramitación de las transferencias.

La entrega de los apoyos implica el costo de elaborar la nómina y los cheques, realizar los registros contables en el SEE y repartir los cheques.

A estos costos se deben sumar los recursos de la CGE involucrados en la recepción de solicitudes, su dictaminación y la administración de los recursos a los SEE.

El control, seguimiento y evaluación del SAEMLE supone costos adicionales, ya que comprende registros contables y auditorias, así como evaluaciones interna y externa.

En conclusión, el SAEMLE 2004 no impactó significativamente la ampliación regional del PTAT, la tasa de retorno prematuro o los ingresos. Por otra parte, los gastos más importantes del SAEMLE se derivan de su operación, la cual se realiza de manera asociada a la ejecución del PTAT, por lo que sus costos son marginales.



#### 6. Recomendaciones

Revisar los criterios de elegibilidad para acceder por primera vez al PTAT y, por lo tanto, para recibir los beneficios del SAEMLE.

Dado que los requisitos de edad, estado civil y escolaridad no son exigidos por el gobierno de Canadá, es posible cambiarlos si se desea incorporar a otros grupos que también requieren los apoyos y que podrían tener un buen desempeño.

- Asegurar que los requisitos establecidos se acaten cabalmente, ya que no todos los beneficiarios cumplieron con ellos.
- Especificar los documentos que pueden ser presentados para comprobar que se satisfacen los requisitos de elegibilidad. Asimismo, determinar qué documentos debe contener el expediente físico de cada trabajador seleccionado.
- Evaluar si es conveniente operar el PTAT y el SAEMLE descentralizadamente en cada entidad federativa, considerando el número de trabajadores atendidos en cada una de ellas.

Ello requiere prever el número probable de participantes de nuevo ingreso en cada entidad, con base en la demanda futura y los solicitantes por estado.

- ✓ Valorar las ventajas e inconvenientes de descentralizar el examen médico a todas las entidades, ya que no se aprovecharían economías de escala en los casos en que existen pocos participantes, lo que puede implicar costos más elevados.
- Asegurar que todos los SEE posean y conozcan el contenido de los documentos que norman la operación del PTAT y el SAEMLE.
- Solicitar que la SRE comunique a todas sus oficinas regionales el acuerdo para que se cobre una tarifa reducida en el trámite del pasaporte.



selección y asignación, incrementar el porcentaje de jornaleros colocados y satisfacer oportunamente la demanda de los granjeros canadienses.

- ∠ Con el mismo propósito de la recomendación anterior, iniciar el proceso de selección y asignación de jornaleros con la mayor anticipación posible.
- Sustituir la aplicación generalizada del SAEMLE en todas las entidades por apoyos específicos hacia aquellas que han tenido una menor participación.
  - Se pueden modificar los criterios de asignación para favorecer a dichas entidades, aprovechando el SAEMLE para lograr una distribución más equitativa.
- Modificar la fórmula para asignar regionalmente los recursos y metas, por una que considere la distribución deseada en términos de las necesidades y ventajas de cada entidad.
  - De esta manera, no se tendría que recurrir a una redistribución de metas ad hoc, a fin de propiciar una mayor equidad regional, como se tuvo que realizar en 2004.
- E Definir por entidades el monto del apoyo del SAEMLE, considerando tanto el gasto promedio para acceder al PTAT, como las regiones que se desea favorecer.
  - El SAEMLE no es un mecanismo de transferencia de recursos, sino un estímulo a la participación de nuevos jornaleros, en particular de quienes tienen mayores barreras para acceder al PTAT, dado el costo del proceso de solicitud y selección.
- Asegurar que se cumpla la normatividad sobre el momento de otorgar los apoyos, para que los trabajadores cuenten con recursos para efectuar sus trámites.
- ✓ Incluir en el TRATMEX una opción que permita conocer en tiempo real cuando se otorga el apoyo a los beneficiarios del SAEMLE.