

● Descripción

¿Qué busca?

Contribuir a incrementar las posibilidades de inserción en una actividad productiva de la población desempleada y subempleada del país.

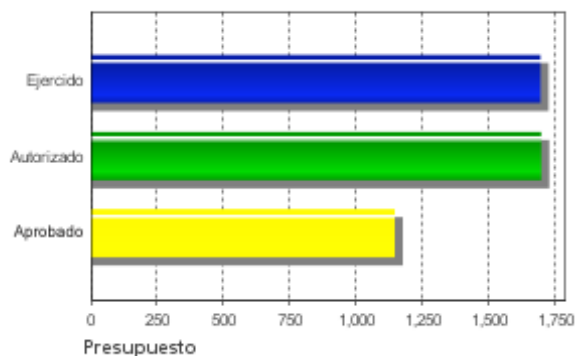
¿Qué resultados quiere lograr?

Mejorar la articulación entre las personas que buscan empleos y las vacantes ofrecidas por las empresas empleadoras.

¿Cómo lo hace?

Mediante becas de capacitación y apoyo con equipo para fortalecer el autoempleo. Además se coloca en un empleo en el país a desempleados, personas repatriadas y jornaleros agrícolas.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

Indicador	% de avance con respecto a meta
Impacto del Programa de Apoyo al Empleo en la colocación en un empleo de su población beneficiaria.	ND
Número de personas beneficiarias del programa colocadas en un empleo	154.8%
Número de personas desempleadas capacitadas a través de Bécate que se colocaron en un empleo	200.2%

b) De Gestión

Indicador	% de avance con respecto a meta
Presupuesto ejercido respecto del presupuesto programado del subprograma Bécate	114.8%
Presupuesto ejercido respecto del presupuesto programado del subprograma Empleo Formal.	112.5%
Presupuesto ejercido respecto del presupuesto programado del subprograma Movilidad Laboral Industrial y de Servicios	6.4%

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

La evaluación del subprograma Empleo Formal, muestra un impacto positivo en la reincorporación laboral de los individuos beneficiarios del Programa. Asimismo, el Programa tuvo un impacto promedio en el ingreso de \$861 pesos mensuales por persona. Las mujeres jefas de familia beneficiarias del subprograma Bécate y únicamente en las modalidades formación en competencias y en la práctica laboral tienen más probabilidad de obtener un empleo. Se notó, que este subprograma aumenta la probabilidad de incorporarse al sector formal en lugar del informal. Sin embargo, no se encontró evidencia que sugiriera un impacto positivo en los ingresos. La Evaluación de impacto del subprograma Fomento al Autoempleo, 2005 indica un impacto promedio en el ingreso de los beneficiarios de 15% en 2004, lo que equivalía a un aumento promedio de \$395 mensuales. Pero se muestra que este subprograma no tiene un análisis costo beneficio positivo. La evaluación del SAMELI indica un impacto positivo para la empleabilidad de los jornaleros, con una trayectoria decreciente entre noviembre y marzo. En cuanto a la magnitud del impacto, éste es mayor para las mujeres que para los hombres y para escolaridades más bajas. Sin embargo, el Programa no tuvo impactos positivos en los ingresos de los jornaleros.

FORTALEZAS:

En las evaluaciones externas del subprograma Bécate se identificó que el impacto del Subprograma en el ingreso y la empleabilidad tiende a ser positivo, aunque varía según atributos personales y modalidad de atención. El nivel de colocación de la población atendida por el PAE es elevado; destacan los Subprogramas Bécate y Empleo formal con índices de colocación respecto a la población atendida de 75 y 62%, respectivamente.

DEBILIDADES:

La fórmula de cálculo del indicador de fin es incorrecta, ya que no permite valorar el logro del Programa. Los indicadores estratégicos están mal ubicados a nivel de componente ya que son de propósito. Además, faltan indicadores de gestión claves para valorar los componentes y las actividades. No se puede calcular la cobertura porque la cuantificación de la población objetivo es errónea, dado que existe una confusión con las metas del Programa como objetivo a lograr en el año.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida.

Sectorial

Promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, así como la creación de empleos de calidad en el sector formal.

Fin

Contribuir a incrementar las posibilidades de inserción en una actividad productiva de la población desempleada y subempleada del país.

Propósito

Mejorar la articulación entre las personas que buscan empleos y las vacantes ofrecidas por las empresas empleadoras.

Indicadores Estratégicos

1.- Impacto del Programa de Apoyo al Empleo en la colocación en un empleo de su población beneficiaria.

-Unidad de medida: Personas
-Frecuencia: Trianual
-Meta 2008: ND

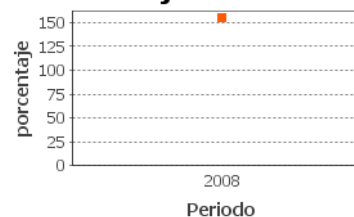
2.- Número de personas beneficiarias del programa colocadas en un empleo

-Unidad de medida: Persona
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: 148617

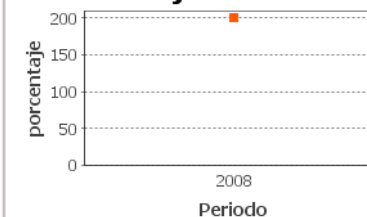
3.- Número de personas desempleadas capacitadas a través de Bécate que se colocaron en un empleo

-Unidad de medida: Persona
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: 51800

Porcentaje de Avance



Porcentaje de Avance



Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

La evaluación del subprograma Empleo Formal muestra un impacto positivo en la reincorporación laboral de los beneficiarios, la tasa de colocación fue de 55.7%. El Subprograma tuvo un impacto promedio en el ingreso de \$861 pesos mensuales por persona. Por otra parte, los beneficiarios del Bécate tienen 25% más probabilidad de obtener un empleo. Además el efecto en el ingreso fue positivo, de \$1150 pesos mensuales por persona.

La Evaluación de impacto del Programa de Inversión Productiva (Fomento al Autoempleo) 2005 indica un impacto promedio en el ingreso de los beneficiarios de 15% en 2004, lo que equivalía a un aumento promedio de \$395 mensuales. Considerando los costos, la evaluación concluye que no se podía demostrar un análisis costo beneficio positivo. Los apoyos del programa no se han dirigido hacia los negocios donde su impacto sería mayor, sino que se ha intentado focalizarlos hacia quien más lo necesita o se han otorgado con base en las solicitudes.

La Evaluación del SICAT (Bécate) notó un aumento en la probabilidad de salir del desempleo para las mujeres jefas de familia y sólo en las modalidades formación en competencias y en la practica laboral. Este subprograma aumenta la probabilidad de incorporarse al sector formal en lugar del informal. No se encontró evidencia que sugiriera un impacto positivo en los ingresos.

Componentes

Personas desempleadas apoyadas con equipo y herramientas para iniciar y/o fortalecer el autoempleo
 Personas desempleadas colocadas en el sector industrial y de servicios en el país
 Personas desempleadas desplazadas del sector formal consiguen empleo en el mismo sector
 Personas repatriadas (desalentadas a regresar a los EUA) se emplean.
 Subprograma de becas de capacitación para el trabajo operando
 Jornaleros agrícolas colocados en un empleo temporal en el país

Evolución del Presupuesto

Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

1.- Presupuesto ejercido respecto del presupuesto programado del subprograma Bécate
 -Unidad de medida: Porcentaje
 -Frecuencia: Anual
 -Meta 2008: 95

Porcentaje de Avance



2.- Presupuesto ejercido respecto del presupuesto programado del subprograma Empleo Formal.
 -Unidad de medida: Porcentaje
 -Frecuencia: Anual
 -Meta 2008: 95

Porcentaje de Avance



3.- Presupuesto ejercido respecto del presupuesto programado del subprograma Movilidad Laboral Industrial y de Servicios
 -Unidad de medida: Porcentaje
 -Frecuencia: Anual
 -Meta 2008: 95

Porcentaje de Avance



Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

El PAE no cuenta con un diagnóstico actualizado y adecuado que caracterice la desarticulación entre demanda y oferta laboral en los principales mercados de trabajo, ni se han analizado sus causas.

El PAE carece de un método adecuado para determinar y cuantificar a su población objetivo de buscadores de empleo y de vacantes; algunos de los subprogramas confunden la población objetivo con las metas que pretenden alcanzar en el año.

Los proyectos anuales de la planeación de los SNE en las entidades federativas no son aprovechados plenamente para la integración de metas a nivel nacional debido a su falta de homogeneidad y a que no todas las entidades los elaboran.

Los procedimientos para orientar y asignar a los buscadores de empleo hacia las opciones que ofrece el PAE no están estandarizados. El Programa carece de criterios homogéneos para analizar los atributos de los buscadores de empleo con el fin de caracterizar de manera estandarizada al posible participante del Programa.

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Personas	20917806
Población Objetivo	Personas	SD
Población Atendida	Personas	403184
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	ND

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

● Evolución de la Cobertura

ND

● Consideraciones de la Evaluación

Casi todos los subprogramas alcanzaron su meta programada anual. Las evaluaciones confirman que los impactos varían según los atributos de los beneficiarios. El Subprograma Bécate ha tenido impactos positivos en el empleo, aunque respecto al ingreso los resultados son ambiguos. El subsidio para buscar empleo del Subprograma Empleo Formal no se refleja en la salida del desempleo, sino en la búsqueda de empleos mejor remunerados. La cuantificación de la población objetivo es errónea, dado que existe una confusión con las metas del Programa como objetivo a lograr en el año, por lo que no se cuenta con datos de cobertura. Los aspectos de mejora responden a debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007-2008. Si bien las acciones planteadas responden a los aspectos que se busca mejorar, sus resultados no se han reflejado en el Programa. Es importante que se reporten los resultados de las acciones de mejora a fin de que puedan conocerse y valorarse.



- **Conclusiones del Evaluador Externo**

Casi todos los subprogramas alcanzaron su meta programada anual. Las evaluaciones externas confirman que los impactos varían según los atributos de los beneficiarios. El Subprograma Bécate ha tenido impactos positivos en el empleo y ambiguos en el ingreso. El subsidio para buscar empleo del Subprograma Empleo Formal no se refleja en la salida del desempleo, sino en la búsqueda de empleos mejor remunerados. Este Programa cuenta con varias evaluaciones de impacto, aunque la última de ellas fue realizada en 2006. Por ello, es necesario que sea evaluado próximamente, ya que desde ese año ha registrado cambios importantes en su diseño y operación. La fórmula de cálculo del indicador de fin es incorrecta lo que impide valorar el logro del Programa. Los indicadores estratégicos están mal ubicados a nivel de componente ya que son de propósito. Además, faltan indicadores de gestión claves para valorar los componentes y las actividades y no existen indicadores para conocer los efectos sobre las vacantes de empleo, a fin de valorar si mejora la articulación entre oferta y demanda en el mercado de trabajo. No se puede calcular la cobertura porque la cuantificación de la población objetivo es errónea dado que existe una confusión con las metas del Programa como objetivo a lograr en el año. La definición de la población potencial es parcial porque no considera las vacantes de empleo formal disponibles que son un elemento clave del funcionamiento del mercado laboral que el Programa busca mejorar. Lo mismo sucede respecto a la definición de la población objetivo. Los aspectos de mejora responden a debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007-2008. Los resultados de las acciones planteadas no se han reflejado en los documentos del Programa.

● Fuentes de Información

A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP: 1. Matriz de Indicadores para Resultados; 2. Fichas Técnicas de la MIR; 3. Evaluaciones Externas; 4. Reglas de Operación del Programa; 5. Documento plantilla de población atendida; 6. Documento de Justificación de Población Potencial; 7. Documento de Posicionamiento Institucional; 8. Cobertura del Programa; B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: UAM-Xochimilco
2. Coordinador de la Evaluación: Graciela Bensusán Areous
3. Correo Electrónico: bensusan@servidor.unam.mx
4. Teléfono: 30000258

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
- \$105,142.86

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:

Coordinación General de Empleo

-Datos del Titular:

Nombre: Alejandro Razo Corona
Teléfono: 30004146
Correo electrónico: alejandro.razo@stps.gob.mx

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete
tgarza@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner
hperez@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70018