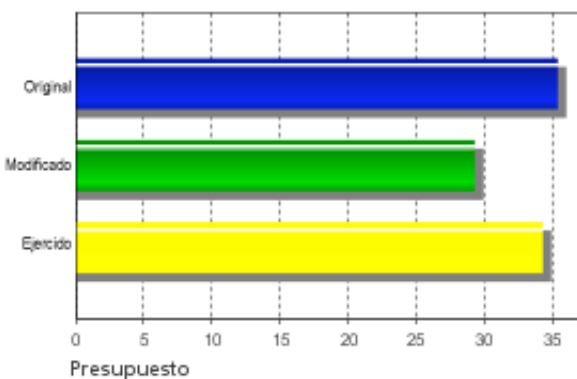


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

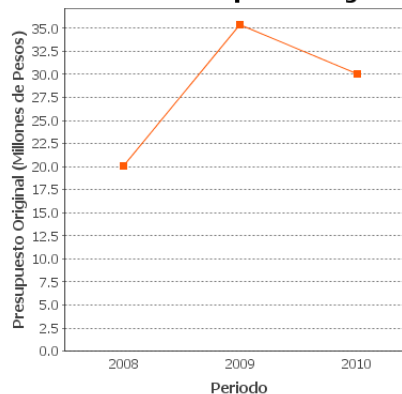
1. **Nombre del Programa:** Programa de Fomento al Empleo
2. **Dependencia:** STPS.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo
4. **Datos del(a) Titular 1**
Nombre: Alejandro Razo Corona
Teléfono: 55 30004146 4158
Correo electrónico: alejandro.razo@stps.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: Óscar Ortiz Milán
Teléfono: 55 30004100 4142
Correo electrónico: omilan@stps.gob.mx
6. **Modalidad:** U - 1
7. **Año de inicio del programa:** 2008
8. **Presupuesto (Millones de Pesos):**

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	20.12	20.08	19.82
2009	35.39	29.3	34.29
2010	30.1	0.0	0.0

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Evolución del Presupuesto Original

**Alineación con Planeación Nacional 1**

Objetivo: Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida. - Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos - Tema: Promoción del Empleo y la Paz Laboral

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, así como la creación de empleos de calidad en el sector formal.

Fin

Contribuir a reactivar y/o mantener la ocupación productiva en zonas de contingencia laboral de las personas empleadas afectadas, mediante la implementación del Programa Fomento al Empleo.

Propósito

Personas empleadas afectadas mantienen su actividad productiva.

Componentes

1 Personas empleadas afectadas por la contingencia son apoyadas económicamente.



Actividades

1 Ejecución del presupuesto.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de empleos preservados.

2. Definición: Es el porcentaje de personas empleadas afectadas apoyadas que permanecen con su ocupación productiva en relación a todas las apoyadas.

3. Método de Cálculo: $(PA/PAm) * 100$ PA=Número de personas empleadas afectadas que fueron apoyadas por el programa y que preservaron su empleo, PAm: número de personas empleadas afectadas que fueron apoyadas por el programa.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 100

7. Valor del indicador 2009: 100

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente y relevante ya que está directamente relacionado con la población objetivo y el fin del programa. Es confiable porque su cálculo no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2006

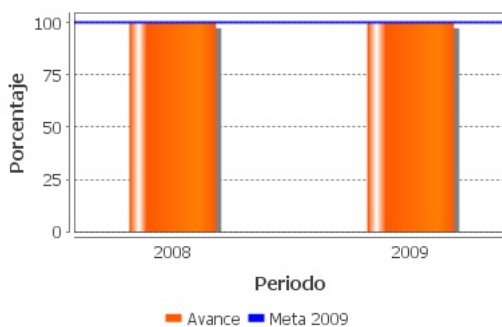
10. Valor Inmediato Anterior: 99.97

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

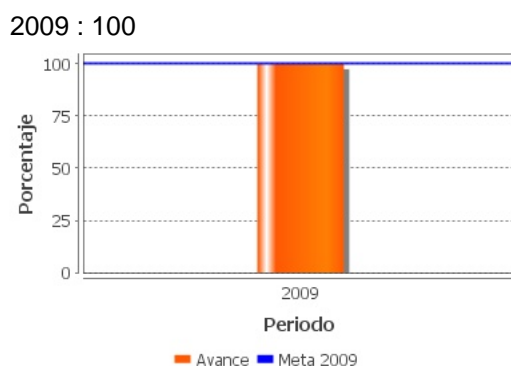
2008 : 99.97

2009 : 100



- Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Cobertura de atención de personas empleadas en las unidades económicas afectadas por la contingencia laboral.
2. **Definición:** Es el porcentaje de cobertura de personas empleadas afectadas que fueron apoyadas respecto al total de personas empleadas afectadas.
3. **Método de Cálculo:** $(PAm/ PEt) * 100$ PAm: número de personas empleadas afectadas que fueron apoyadas por el programa, PEt: número total de personas empleadas afectadas en la zona de contingencia.
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2009:** 100
7. **Valor del indicador 2009:** 100
8. **Valoración del Indicador:** El indicador es relevante y pertinente ya que mide la cobertura del programa. Es confiable porque su cálculo no presenta ambigüedades.
9. **Año Base:** 2006
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008
12. **Avances Anteriores:**



Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de presupuesto ejercido.
2. **Definición:** Es el porcentaje de presupuesto que realmente se ejerce en relación al planeado.
3. **Método de Cálculo:** $(PE/PP) * 100$, PE=presupuesto real ejercido del programa; PP=presupuesto planeado para el programa.

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2009:** 100

7. **Valor del indicador 2009:** 100

8. **Valoración del Indicador:** El indicador es pertinente ya que mide la eficiencia del programa en términos del avance en la ejecución de los recursos. Es confiable porque su método de cálculo no presenta ambigüedades.

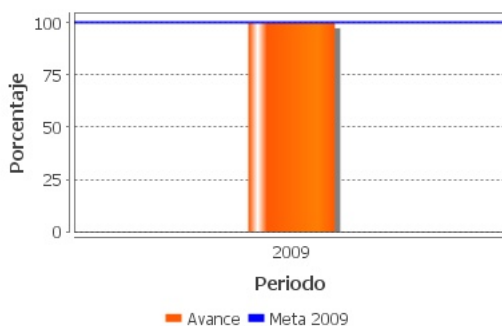
9. **Año Base:** 2006

10. **Valor Inmediato Anterior:** SD

11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008

12. **Avances Anteriores:**

2009 : 100



- **Indicador 2**

1. **Nombre del Indicador:** Personas empleadas afectadas que reciben apoyo del programa.

2. **Definición:** Es el número de personas empleadas afectadas que reciben apoyo del programa.

3. **Método de Cálculo:** PAm: número de personas empleadas afectadas que fueron apoyadas por el programa.

4. **Unidad de Medida:** Persona

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Meta del indicador 2009:** 6,517

7. **Valor del indicador 2009:** 6,415

8. Valoración del Indicador: El indicador es pertinente ya que mide la población atendida. Es confiable porque su método de cálculo es sencillo y no presenta ambigüedades.

9. Año Base: 2006

10. Valor Inmediato Anterior: 5,664

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 5,664

2009 : 6,415



Avances Indicadores

Tanto los indicadores de resultados como los de servicios y gestión se han comportado de manera favorable. A pesar de que no es posible inferir que el avance en los indicadores es atribuible exclusivamente a la efectividad del programa, éstos dan indicios del adecuado funcionamiento del mismo.

Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto que presenten resultados atribuibles a éste.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. Año de la Fuente: 2009



2. Hallazgos Relevantes: En un sentido estricto el Programa de Fomento al Empleo carece de un diagnóstico global que sustente su operación.

Es necesario acotar y precisar la definición de contingencia laboral que utiliza la STPS para evaluar los casos que le son presentados.

La modalidad de apoyo a los trabajadores ha sido la única utilizada por el PFE, por ser la que se adecua de forma más simple a las condiciones de operación bajo circunstancias de crisis.

Los indicadores de Actividades 2008 son todos de carácter presupuestal, y es el mismo en todos los casos: Monto ejercido como proporción del monto programado por estrategia. La matriz asume implícitamente que el programa sólo pretende gastar, lo cual desestima actividades y procesos relevantes como son la elaboración de diagnósticos, verificación de padrones, etc.

3. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)

4. Elementos de análisis: Propósito

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

--

Comentarios y Observaciones

--

Valoración de Hallazgos de Resultados

Existe evidencia sobre ciertos logros del fin o propósito del programa.

Comentarios y Observaciones

ND

**Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)**

Existe información sobre ciertos logros de componentes del programa.

Comentarios y Observaciones

ND

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

Existe información sobre ciertos logros de actividades del programa.

Comentarios y Observaciones

ND

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: No

b. Unidad de medida para la población potencial: ND

c. Cuantificación de la población potencial: ND

d. **Definición de la población potencial:** La definición y cuantificación de la población potencial no se determinó debido a que este programa opera en contingencias (económicas, laborales, políticas o ambientales), que pueden presentarse en la cualquier población del país, por lo cual no se considera necesaria su definición.

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población objetivo: ND

c. Cuantificación de la población objetivo: ND

d. **Definición de la población objetivo** Trabajadores de unidades productivas que, en virtud de fenómenos naturales, económicos o sociales, se encuentran en riesgo de perder su empleo, hayan visto considerablemente reducidos sus ingresos, requieran reconvertir sus capacidades o estén interesados en cambiar temporalmente su lugar de residencia.

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población atendida: Personas

c. Cuantificación de la población atendida: 6,415

d. **¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** Sí

Entidades Atendidas: 1

Municipios Atendidos: -

Localidades Atendidas: -

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	ND	5,664
2009	ND	ND	6,415

4.5 Análisis de la Cobertura

La cobertura del programa se incrementó 13% en el año 2009 respecto al año anterior. De acuerdo a los indicadores de resultados se apoyó al 100% de las personas empleadas afectadas durante el año. De las 6,415 personas atendidas 3,811 son mujeres y 2,604 hombres. En el año 2009 la totalidad de las personas que requirieron apoyo se encontró en el estado de Quintana Roo mientras que en 2008 se encontró diseminada en cuatro estados: Baja California Sur, Morelos, Sonora y Veracruz.



SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. Es posible aplicar metodologías de estimación de impacto que se adapten a las características intrínsecas del Programa, considerando que su desempeño y resultados dependen de la ocurrencia de contingencias imposibles de predecir con un nivel de precisión adecuado

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 2. Hay una sola actividad contemplada en la matriz de marco Lógico 2009, Ejercicio del Presupuesto asignado la cual no agota las acciones necesarias para generar los componentes.

Tipo de documento: Documento de Trabajo

c. Avance Mecanismo 2008

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 0



CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: Si bien no hay información acerca de unidades productivas que hubieran recibido apoyo del programa de fomento al empleo, los indicadores presentados sugieren que cumplió con el objetivo de apoyar a los trabajadores que se encontraban afectados por una situación de contingencia laboral, mediante acciones de apoyo económico de carácter temporal y focalizado, que permitieron contribuir a sostener o a restablecer la ocupación productiva y los ingresos de los trabajadores afectados por la contingencia laboral. La evaluación de diseño del 2009 menciona que la modalidad de apoyo a los trabajadores ha sido la única utilizada por el PFE, por ser la que se adecua de forma más simple a las condiciones de operación bajo circunstancias de crisis. Si se toma esta afirmación por válida entonces se estarían dejando de lado tres modalidades de apoyo relevantes para fomentar el empleo: el otorgamiento de capacitación de corto plazo a los trabajadores, el apoyo económico para movilidad laboral de los trabajadores y la reactivación económica de unidades productivas. A pesar de que los indicadores alcanzaron sus metas dando así indicios del adecuado funcionamiento del programa, el PFE no cuenta aún con evaluaciones de impacto u otro tipo de evaluaciones externas que permitan considerar la efectividad del programa para cumplir sus propósitos.

Fortalezas: De acuerdo a la matriz de indicadores 2009, el programa atendió al total de personas empleadas afectadas durante la contingencia que cumplieron con los requisitos de los lineamientos y todas ellas mantuvieron su actividad productiva.

Retos y Recomendaciones: De acuerdo a la EDS09 es necesario acotar y precisar la definición de contingencia laboral. La información contenida en la MIR09 y en la matriz de cobertura no permite identificar el cumplimiento por separado de las cuatro modalidades de apoyo descritas en los objetivos específicos de los lineamientos para la operación del programa. De acuerdo a la EDS09 hay una sola Actividad contemplada en la Matriz de Marco Lógico 2009, la cual no agota las acciones necesarias para generar los componentes.

Avance 2010:

Fuente de Información General: Lineamientos para la operación del programa 2009 (OTR09-1), Matriz de Indicadores 2009 (MIR09), Fichas técnicas de Indicadores 2009 (FT09), Plantillas de población atendida (OTR09-2), Matriz de cobertura (OTR09-3), Documento de trabajo (DT), Documento institucional (DIN), Evaluación de diseño 2009 (EDS09), Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED08).

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Angel Calderón Madrid
3. **Correo Electrónico:** acalde@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493000