

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Programa de Apoyo al Empleo (PAE)**Modalidad:** S043**1. Unidad Administrativa:****Titular****Nombre:** Lic. Héctor Oswaldo Muñoz Oscós**Teléfono:** 30004146**Correo Electrónico:** hector.munoz@stps.gob.mx**Responsable(s) Operativo(s) del Programa****Nombre:** Héctor Oswaldo Muñoz Oscós**Teléfono:** 30004146**Correo Electrónico:** hector.munoz@stps.gob.mx**Descripción del programa**

El objetivo del Programa de Apoyo al Empleo (PAE) es promover la colocación, en una ocupación o actividad productiva, de personas desempleadas o subempleadas mediante el otorgamiento de apoyos económicos o en especie que permitan la capacitación, autoempleo o movilidad laboral requerida para su desarrollo a través de los subprogramas: Bécate (capacitación), Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando. La temporalidad de los apoyos varía según el subprograma. Se otorga por única vez para los tres últimos si bien el apoyo se puede dar en varias partes. Para el caso de Bécate el apoyo se otorga durante el tiempo de la capacitación que puede durar de 1 a 3 meses. Los beneficiarios son buscadores de empleo de 16 años o más, que requieren adquirir o reconvertir sus habilidades laborales para facilitar su colocación en un puesto de trabajo o el desarrollo de una actividad por cuenta propia. Opera en función de la demanda de solicitantes de empleo.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a democratizar la productividad laboral, mediante la ejecución de políticas activas de empleo que mejoran la articulación de actores del mercado laboral para ampliar la colocación

Propósito: Personas buscadoras de empleo atendidas por el Programa de Apoyo al Empleo acceden a un empleo u ocupación productiva.

Componentes:

1. Personas buscadoras de empleo reciben apoyos económicos para migrar temporalmente a cubrir una plaza vacante por jornal en el sector agrícola.
2. Personas buscadoras de empleo reciben apoyos económicos y migran a cubrir una plaza vacante en los sectores industrial y de servicios.
3. Personas buscadoras de empleo reciben mobiliario, maquinaria, equipo y/o herramientas e inician o fortalecen su ocupación productiva.
4. Personas buscadoras de empleo se capacitan para incrementar su oportunidad de colocarse en una actividad productiva.
5. Personas repatriadas que buscan empleo en territorio nacional reciben apoyo para el traslado a su lugar de origen o residencia.

Actividades:

1. Las oficinas de los servicios de empleo adquieren paquetes para iniciativas de ocupación por cuenta propia validadas.
2. Las oficinas de los servicios de empleo concertan los cursos de capacitación para beneficiar a los buscadores de empleo que los requieran.
3. Las oficinas de los servicios de empleo concertan vacantes y las promueven entre las personas buscadoras de empleo que migran temporalmente a cubrir una plaza vacante por jornal en el sector agrícola.
4. Las oficinas de los servicios de empleo concertan vacantes y las promueven entre las personas buscadoras de empleo dispuestas a migrar de su lugar de origen.
5. Las oficinas de los servicios de empleo en las localidades receptoras de personas repatriadas promueven los apoyos para facilitar el retorno a su lugar de origen o residencia.

RESULTADOS Y HALLAZGOS**Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos atribuibles al programa****Tipos de Resultados Documentados**

Fuente: Evaluación de Impacto del Programa de Apoyo al Empleo, "Subprograma Bécate", 2009-2010

Instancia Evaluadora: Analítica, Consultores, S.A. de C.V.

Nombre del (a) Coordinador (a): N/D

Año de Evaluación: 2012

Elementos de Análisis: Fin

Resultados Finales Documentos

Valoración: Destacada

Observaciones: La evaluación de Analítica Consultores evaluó los subprogramas de Bécate Capacitación Mixta (CM) y Capacitación en la Práctica Laboral (CPL). Para los dos subprogramas se encontraron resultados positivos tanto para los ingresos como para la colocación encontrándose en ambos casos un mayor efecto a las 13 semanas que a las 26 semanas después de la capacitación. Ambas modalidades impactan positivamente el acceso a prestaciones laborales y el acceso a servicios de salud pública en el corto y largo plazo.

Califique la Evaluación de Acuerdo con su Rigor Técnico y Metodológico

Calificación: Destacada

Observaciones: Se utilizó el método del pareo y el método de pareo combinado con el de diferencias en diferencias. Se basó en la evaluación de impacto realizada por EL Colegio de México. Una posible limitación de la evaluación es que el grupo de control y el grupo de tratamiento se obtuvieron de diferentes bases de datos. El grupo de tratamiento de la ENCOPE y el de control de la ENOE. La evaluación se realizó para el segundo semestre de 2009 y los dos de 2010.

Tipos de Resultados Documentados

Fuente: Evaluación de Impacto del Programa de Apoyo al Empleo

Instancia Evaluadora: El Colegio de México, A.C.

Nombre del (a) Coordinador (a): Edwin van Gameren

Año de Evaluación: 2010

Elementos de Análisis: Fin

Resultados Finales Documentos

Valoración: Destacada

Observaciones: La evaluación realizada por El Colegio de México analizó los 5 subprogramas de Bécate. Para todas las modalidades de Bécate se encontraron impactos positivos en el ingreso y en la colocación si bien se observan efectos mayores para Capacitación Mixta (CM) y para Capacitación en la Práctica Laboral (CPL). Tanto con relación a los ingresos como a la colocación, los efectos son mayores a las 13 semanas que a las 26 semanas después de la capacitación.

Califique la Evaluación de Acuerdo con su Rigor Técnico y Metodológico

Calificación: Destacada

Observaciones: Se utilizó el método del pareo y el método de diferencias en diferencias. Una posible limitación de la evaluación es que el grupo de control y el grupo de tratamiento se obtuvieron de diferentes bases de datos. El grupo de tratamiento de la ENCOPE y el de control de la ENOE. La Evaluación de Impacto 2010, cumple con los requisitos impuestos por CONEVAL para ser considerada una evaluación de calidad. La evaluación se realizó para los dos semestres de 2008 y el primero de 2009.

Otros Efectos

Hallazgo de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo Relevante: El Programa en general ha tenido un impacto positivo en los diferentes propósitos que señala cada subprograma, ya que la estrategia es pertinente aunque ésta no se ve reflejada en la asignación de presupuesto, por lo que es recomendable un presupuesto más estable y creciente ya que su variación impacta directamente a la cobertura del programa.

3. Fuente: Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Moderada

6. Comentarios y Observaciones: Dados los buenos resultados obtenidos por el Programa, los cuales se ven reflejados en los informes de las evaluaciones externas, se recomienda incrementar la cobertura del mismo.

Hallazgo de Propósito 2

1. **Año de la Fuente:** 2008

2. **Hallazgo Relevante:** Bécate ha sido uno de los programas más evaluados en América Latina; se identifica que su efecto en ingreso y empleabilidad tiende a ser positivo. Destaca el nivel de colocación del 75% de la población atendida en 2007.

3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Este hallazgo es confirmado por las evaluaciones de impacto realizadas.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo Relevante:** Las acciones del Programa Apoyo al Empleo en el mercado de trabajo ha sido una medida adecuada para mejorar la articulación entre los empleadores y las personas que buscan acceder a un empleo u ocupación productiva formal.

3. **Fuente:** Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. **Elemento de Análisis:** Actividades

5. **Valoración del Hallazgo:** Adecuada

6. **Comentarios y Observaciones:** El programa trabaja tanto con buscadores de empleo como también con empleadores con vacantes, lo cual permite a los primeros incorporarse en empleos de acuerdo con su perfil y a los empleadores a satisfacer su demanda de capital humano. Estas acciones previenen que los buscadores de empleo busquen insertarse en el mercado de trabajo informal al ofrecerles un trabajo que cumpla con sus expectativas. Este hallazgo es adecuado ya que permite verificar el cumplimiento de uno de los objetivos específicos del Programa que es "Vincular a los Buscadores de empleo de acuerdo a los requerimientos en conocimientos, habilidades y destrezas para cubrir las vacantes disponibles de los Empleadores".

Hallazgo Relevante 2

1. **Año de la Fuente:** 2013

2. **Hallazgo Relevante:** Un aspecto positivo del PAE es que recolecta información de sus beneficiarios de manera sistemática por medio del SISPAE, sistema que permite registrar y dar seguimiento a los beneficiarios del Programa;

3. **Fuente:** Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. **Elemento de Análisis:** Otros Procesos

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:** Es importante dar un seguimiento continuo a los beneficiarios con el fin de evaluar de manera constante el desempeño del Programa.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. La estructura organizacional en las entidades federativas implica que los consejeros podrían sesgar la asignación de los beneficiarios hacia los subprogramas que son operados ellos y no a los más idóneos de acuerdo al perfil del solicitante. 2. El PAE, no registra de manera sistemática las solicitudes no atendidas, por lo que no es posible conocer la demanda efectiva de apoyos y las características de los solicitantes no apoyados. Tampoco existe información sobre los empleadores con vacantes que no fueron atendidos. 3. Los resultados de las acciones planteadas en los ASM todavía no se reflejan en los documentos del Programa. 4. Se necesita poner énfasis en el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora para corroborar qué avances significativos se tienen con respecto a ellos. 5. El Programa ha atendido la mayoría (72.7%) de los Aspectos Susceptibles de Mejora propuestos en evaluaciones anteriores.

Porcentaje de avance promedio de las acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo: 72.70 %

Aspectos comprometidos en 2015

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2015

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2014 todos los indicadores presentaron valores superiores a sus metas. Es importante señalar que la alta tasa de colocación lograda por los subprogramas del PAE pudieran ser atribuidas a la concentración de cursos en las modalidades con mayor impacto en la colocación, pero también al alto número de personas que solicitaron y recibieron apoyo por parte del Programa. Las metas para los indicadores de servicio y de gestión se superaron ampliamente por lo que se considera que deben revisarse para que cumplan la función de incentivar un mejor desempeño.

Analizando los indicadores por género se encuentra que la Tasa de beneficiarios del Programa de Apoyo al Empleo colocados en un empleo o con autoempleo fue mayor para las mujeres (80%) que para los hombres (71%). Y lo mismo para la Tasa de colocación de buscadores de empleo del Subprograma Bécate, aunque para este indicador la diferencia entre mujeres colocadas (81%) y hombres colocados (77%) no fue tan grande.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2015

1. La mayoría de los indicadores de Propósito y Componentes al 1er trimestre de 2015 han alcanzado y/o superado las metas. 2. En las ROP se añadieron diversos aspectos relacionados con la Cruzada contra el Hambre. De manera general se expone que el PAE, dentro del ámbito de sus atribuciones y de acuerdo a lo establecido en las ROP deberá identificar e implementar acciones que contribuyan al logro de los objetivos de la Cruzada contra el Hambre. Dichas acciones atenderán a los hogares y sus integrantes que se encuentren en situación de pobreza extrema de alimentación, evaluados e identificados a partir de la información socioeconómica integrada al Sistema de Focalización de Desarrollo (SIFODE).

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 4,214,788

d. Definición: La suma de todas las personas que se encuentran en búsqueda de un empleo a lo largo del año, que la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) registra.

e. Valoración: Su cálculo es igual al promedio de los cuatro trimestres del año inmediato anterior de la población que busca empleo (desempleados más ocupados que buscan un empleo adicional o sustituto). El dato es un flujo, no un valor.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 319,160

d. Definición: Buscadores de empleo de 16 años o más que requieran capacitarse para facilitar su colocación en un puesto de trabajo, iniciar una actividad productiva por cuenta propia o trasladarse a otra entidad que cuenta con oferta laboral.

e. Valoración: El cálculo de la Población Objetivo se basa principalmente en la disponibilidad presupuestal, así como en las estrategias que cada Oficina del Servicio Nacional de Empleo estime conveniente aplicar, en cada uno de los Subprogramas del PAE, siempre con base en las Reglas de Operación del Programa.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 531,258

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:

Entidades Atendidas: 32

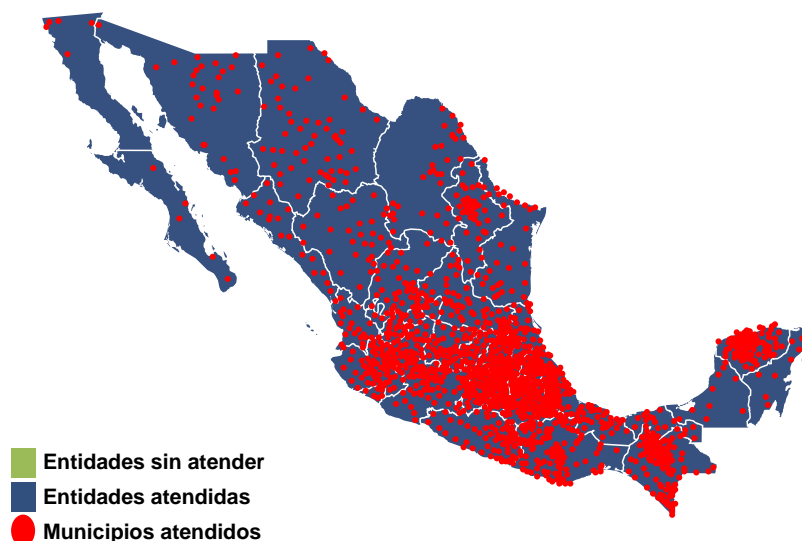
Municipios Atendidos: 1724

Localidades Atendidas: 7351

Hombres Atendidos: 243,016

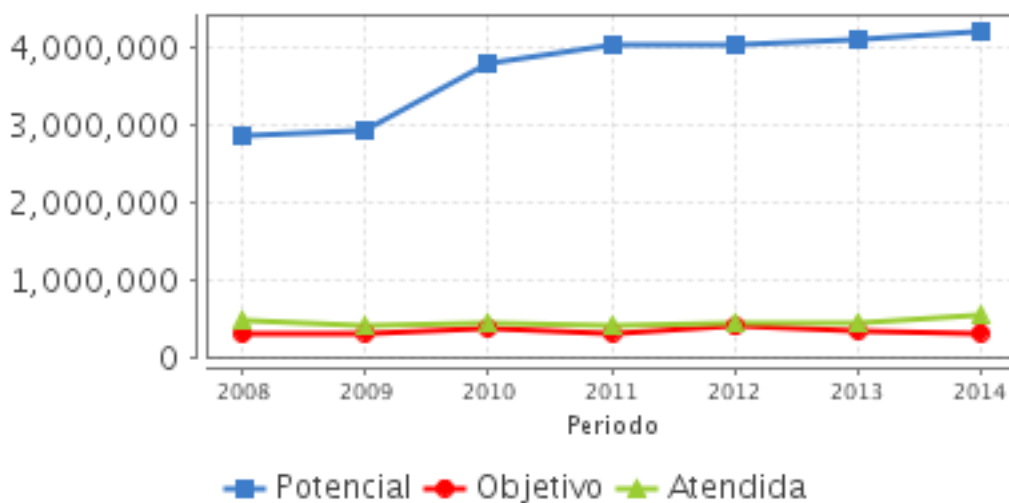
Mujeres Atendidas: 288,241

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	2,840,613	306,577	469,294
2009	2,941,217	317,906	398,406
2010	3,789,334	374,195	439,842
2011	4,026,094	315,296	421,464
2012	4,038,182	391,906	456,781
2013	4,081,657	345,061	452,412
2014	4,214,788	319,160	531,258



Análisis de la Cobertura

La población atendida ha presentado desde 2008 variaciones constantes en congruencia con las observadas en el presupuesto ejercido y modificado, sin embargo en 2014 se presentó el mayor número de personas beneficiadas del periodo analizado (2008 a 2014). La población atendida en 2014 fue superior a la de 2013 a pesar que el presupuesto en términos reales fue menor, lo cual se puede deber a que los recursos en 2014 se destinaron a acciones menos costosas. En este mismo periodo de tiempo la población atendida fue en promedio 1.3 veces mayor que la objetivo, lo cual señala que es preciso revisar la definición y cuantificación de la misma pues no es congruente que su estimación sea menor que la de la atendida. En 2014 el 54% de la población atendida fueron mujeres. El 60% de los municipios en donde operó el PAE en 2014 formaban parte de la Cruzada Nacional contra el Hambre y el 55% de los beneficiarios habitaban en este tipo de municipios. Además, en estos municipios la intensidad del apoyo dirigido a las mujeres fue marginalmente mayor (58%).

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2013-2018

Meta: México Próspero

Objetivo: Promover el empleo de calidad

Estrategia: Promover el incremento de la productividad con beneficios compartidos, la empleabilidad y la capacitación en el trabajo

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2013-2018

Objetivo: Impulsar el empleo de calidad e intermediar en el mercado laboral para favorecer la empleabilidad, la protección social y la ocupación productiva:

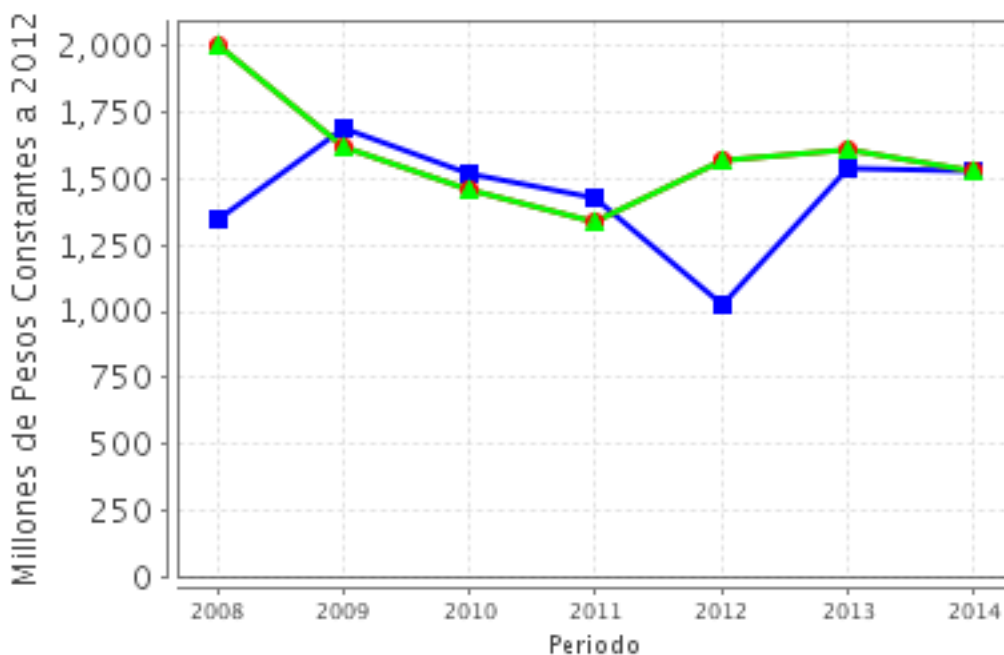
Año de Inicio del Programa 2003

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	1,351.59	1,998.33	1,998.33
2009	1,693.78	1,620.23	1,618.59
2010	1,523.48	1,461.21	1,461.21
2011	1,425.39	1,339.18	1,339.18
2012	1,022.89	1,572.50	1,572.50
2013	1,536.50	1,610.29	1,610.29
2014	1,533.23	1,533.62	1,533.62

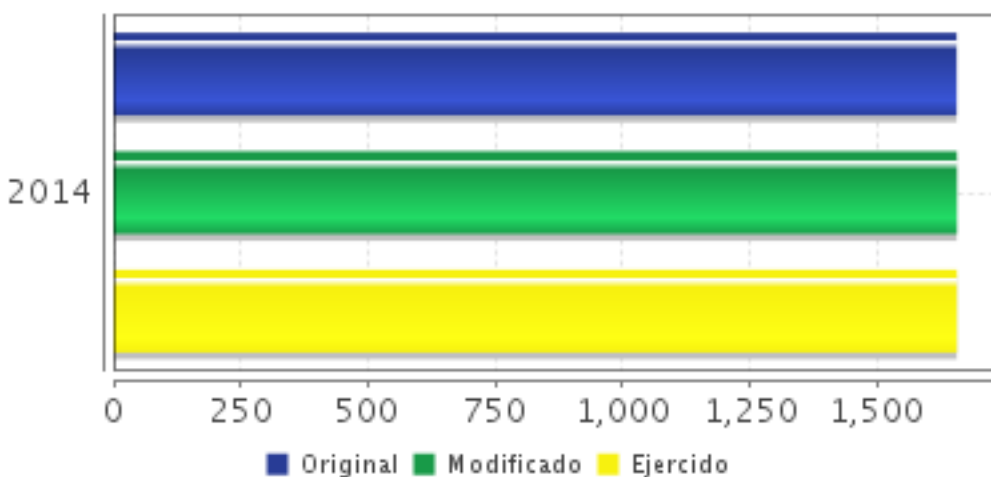
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



- Presupuesto Original ● Presupuesto Modificado
- ▲ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2014 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

De 2008 a 2011 el presupuesto del Programa, tanto el modificado como el ejercido, presentaron una caída de más de 500 millones de pesos de 2012, lo cual representa una disminución de poco más del 30% en términos reales. Por el contrario, de 2011 a 2014 el presupuesto ejercido presentó un aumento (de alrededor del 14% en términos reales) sin

recuperar el nivel de 2008. De 2008 a 2014 el presupuesto ejercido fue prácticamente el mismo que el modificado, y estos a su vez fueron siempre distintos al original salvo en 2014. Analizando el presupuesto asignado por entidad se encuentra que el Estado de México, Veracruz, Puebla y el Distrito Federal son los estados en donde más presupuesto se asignó en 2014. Pero en términos relativos, los estados con más presupuesto asignado per cápita fueron Zacatecas, Tlaxcala y Colima.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

Las evaluaciones de impacto realizadas al Programa muestran efectos positivos en el ingreso, en la probabilidad de incorporarse a un empleo formal y en las prestaciones recibidas por los beneficiarios. Además, los beneficiarios muestran un alto nivel de satisfacción con el apoyo recibido. Asimismo, las acciones del programa permiten un mejor emparejamiento de los empleadores y los trabajadores potenciales. El PAE opera bajo demanda si bien para 2015 el Programa de manera explícita apoya a la Cruzada Nacional contra el Hambre. En este sentido deberá analizarse con mayor cuidado su focalización. Se considera pertinente realizar una mayor difusión en municipios de alto y muy alto grado de rezago social.

La población objetivo no presentó cambios importantes entre 2008 y 2014, y en este mismo periodo de tiempo la población atendida fue en promedio 1.3 veces mayor que la objetivo lo que invita a revisar la definición y cuantificación de la misma. La población atendida presenta variaciones anuales congruentes con las observadas en el presupuesto. Ante esto y ante los resultados positivos que arrojan las evaluaciones sería conveniente que se contara con un presupuesto más estable y creciente. De 2008 a 2014 no existen diferencias significativas entre el presupuesto programado y el ejercido si bien el Programa señala que las asignaciones extraordinarias se han visto opacadas por los recortes presupuestales. En general los indicadores del Programa han alcanzado sus metas. En cuanto al seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de evaluaciones externas, el Programa ha dado seguimiento a la mayoría (73%), aunque se ha comprometido a atender la totalidad de los ASM al finalizar el siguiente Ejercicio. Lo anterior indica un esfuerzo importante del Programa por realizar mejoras en su operación y desempeño utilizando como apoyo la retroalimentación recibida de evaluaciones externas.

Fortalezas

1. Las evaluaciones de impacto realizadas al Programa muestran efectos positivos en el ingreso, en la probabilidad de incorporarse a un empleo formal y en las prestaciones recibidas por los beneficiarios. Además, los beneficiarios muestran un alto nivel de satisfacción con el apoyo recibido. 2. El programa trabaja tanto con buscadores de empleo como también con empleadores con vacantes, lo cual permite a los primeros incorporarse en empleos de acuerdo con su perfil y a los empleadores a satisfacer su demanda de capital humano.

Retos y Recomendaciones

1. Dado el buen desempeño del Programa se recomienda incrementar su cobertura. Para ello se podrían realizar sinergias con otros programas como por ejemplo el Programa de Estancias Infantiles con el cual podría complementarse al ofrecer apoyo a los beneficiarios en su búsqueda de empleo. 2. Revisar la definición y cuantificación de la población objetivo de tal forma que sea realmente un parámetro para la población atendida.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

"El Programa en 2014 y 2015 identifica claramente el problema que busca atender". El programa refleja un enfoque de resultados en su objetivo principal. En la reestructuración programática para 2016, planteada en el documento "Estructura programática a emplear en el proyecto de presupuesto de egresos 2016", se propone la fusión del programa evaluado. En este sentido, el nuevo programa debe contar con un diagnóstico completo que defina claramente la problemática que busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar. El nuevo diseño debe contemplar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en el sector.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

"Recomendación: Revisar la definición y cuantificación de la población objetivo de tal forma que sea realmente un parámetro para la población atendida.

Respuesta: De acuerdo con el evaluador, la CGSNE revisará la cuantificación de la población objetivo para que la población atendida sea consistente con sus metas."

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2013-2018

-Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Número de buscadores de empleo colocados a través del servicio nacional de empleo
- 2. Definición:** Registra el crecimiento anual de la colocación de buscadores de empleo, a través de los servicios y programas del Servicio Nacional de Empleo.
- 3. Método de Cálculo:** Número de buscadores de empleo colocados en una vacante.
- 4. Unidad de Medida:** Persona
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Mensual
- 6. Año Base:** 2013
- 7. Meta del Indicador 2014:** 1,250,000.00
- 8. Línea Base (Valor):** 1,100,000.00
- 9. Último Avance (Valor):** ND
- 10. Último Avance (Año):** 2014

Indicador Sectorial
Número de buscadores de empleo colocados a
través del servicio nacional de empleo



Persona

- Unidad de medida: Persona
- Línea de base 2013: 1,100,000.00
- Meta 2014: 1,250,000.00

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Tasa de beneficiarios del Programa de Apoyo al Empleo colocados en un empleo o con autoempleo.

2. Definición: Es el porcentaje de beneficiarios que obtuvieron un empleo o autoempleo con relación al número de beneficiarios atendidos en el programa.

3. Método de Cálculo: $(PAEc/PAEa)*100$ PAEa= número de personas atendidas en el PAE; PAEc=número de personas colocadas con algún apoyo de PAE

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Año Base: 2006

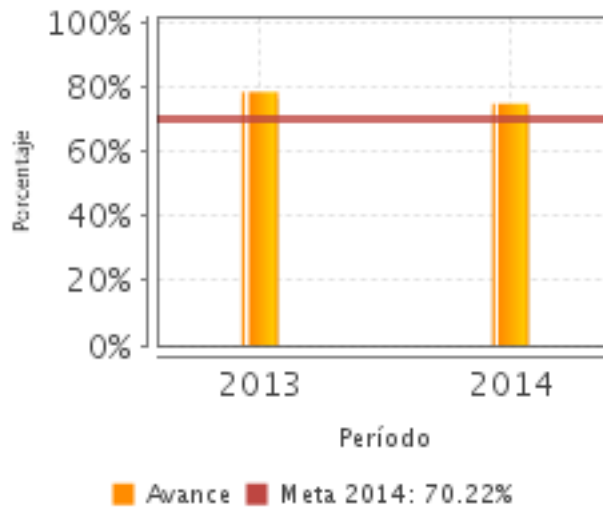
7. Meta del Indicador 2014: 70.22

8. Valor del Indicador 2014: 74.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 78.50

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de colocación de personas buscadoras de empleo capacitadas en el subprograma Bécate.

2. Definición: Porcentaje de población egresada de un curso de capacitación del subprograma Bécate y logra colocarse en un empleo productivo y remunerado, en un periodo determinado en relación a los atendidos.

3. Método de Cálculo: $(Bc/Ba) \times 100$ Ba= número de personas atendidas en el subprograma Bécate; Bc=número de personas colocadas con el subprograma Bécate.

4. Unidad de Medida: Persona

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Año Base: 2010

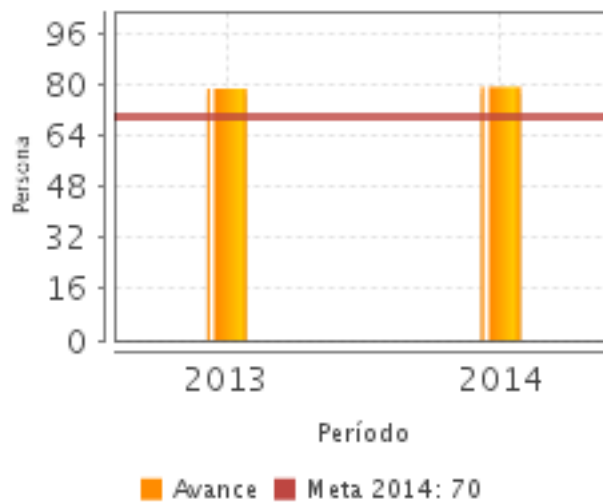
7. Meta del Indicador 2014: 70.00

8. Valor del Indicador 2014: 79.10

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 78.60

11. Avances Anteriores:

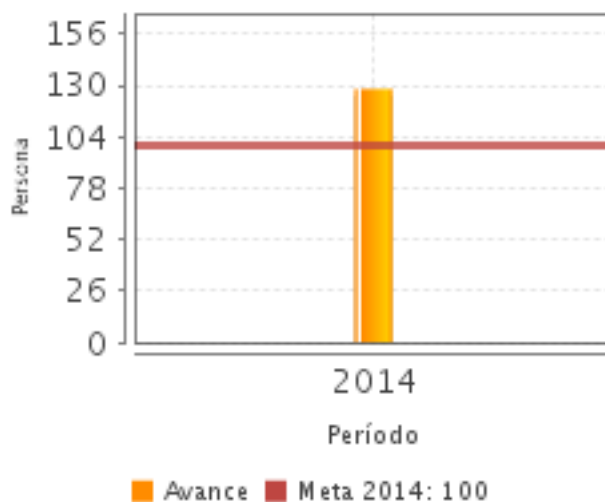


12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Cumplimiento de metas de atención del Subprograma Bécate.
2. **Definición:** Porcentaje de personas atendidas mediante cursos de capacitación, respecto a la meta de atención programada.
3. **Método de Cálculo:** Número de personas atendidas/Número de personas programadas a atender*100
4. **Unidad de Medida:** Persona
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Mensual
6. **Año Base:** 2014
7. **Meta del Indicador 2014:** 100.00
8. **Valor del Indicador 2014:** 128.10
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** NA
10. **Valor Inmediato Anterior:** NA
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Cumplimiento de metas de atención del Subprograma Fomento al Autoempleo.

2. Definición: Proporción de personas que recibieron apoyo respecto de la meta de atención programada.

3. Método de Cálculo: Número de personas atendidas/Número de personas programadas a atender*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Año Base: 2012

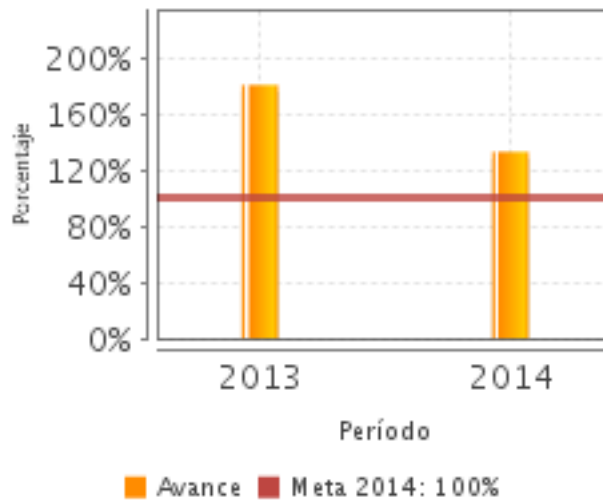
7. Meta del Indicador 2014: 100.00

8. Valor del Indicador 2014: 132.90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2013

10. Valor Inmediato Anterior: 180.36

11. Avances Anteriores:

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: Plazas vacantes concertadas para el subprograma Movilidad Laboral en los Sectores Industrial y de Servicios

2. Definición: Número de plazas vacantes captadas para la movilidad laboral

3. Método de Cálculo: Sumatoria de plazas vacantes

4. Unidad de Medida: Plaza

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Mensual

6. Año Base: 2014

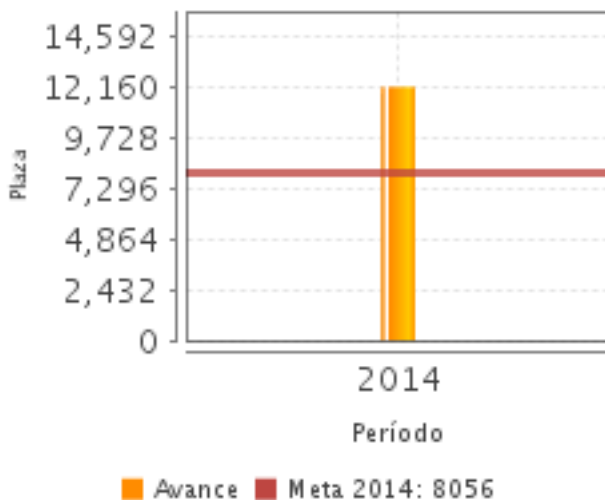
7. Meta del Indicador 2014: 8,056.00

8. Valor del Indicador 2014: 12,160.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: NA

10. Valor Inmediato Anterior: NA

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los Indicadores de Resultados seleccionados son claros, relevantes y monitoreables. Con relación a los de Servicio y Gestión, el indicador de Plazas vacantes no está relacionado con otra variable por lo que no proporciona información ni sobre la eficacia, ni sobre la calidad ni sobre la economía del Programa. Por ejemplo, no es posible saber si la meta de 8,056 plazas es alta o baja.

Respecto a las metas, los indicadores de cumplimiento de metas del subprograma Bécate y Fomento al Autoempleo son del 100% pero los indicadores son del 128% y 132.9% respectivamente por lo que se sugiere que el número de personas programadas a atender (denominador) se revise para evitar valores muy por encima del 100%. Debido a lo anterior, se debe de tener cuidado al realizar la planeación del Programa para garantizar que las metas estén orientadas a impulsar el desempeño.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información fue adecuada y suficiente para llevar a cabo la valoración de todas las dimensiones incluidas en la evaluación.

Fuentes de Información

Avance en los Aspectos Susceptibles de Mejora, Informes Ejecutivos de las Evaluaciones Específicas de Desempeño (2009-2010, 2010-2011, 2012-2013), Informes de la Evaluación de Impacto (2010), Reglas de Operación 2014, Cambios relevantes en la normatividad, Informes Trimestrales 2014, Plantilla de Población Atendida 2014, Plantilla de Población Atendida en Municipios de la Cruzada contra el Hambre 2014, Presupuesto ejercido por estado y municipio 2009-2014, Cuantificación de la cobertura 2008-2014, Alineación con el objetivo sectorial (2013-2018), Consideraciones sobre la evolución del presupuesto.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** Consultor independiente
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. **Correo Electrónico:** cevel68@hotmail.com
4. **Teléfono:** (55) 5950 4003

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres personas

Costo de la Evaluación: \$ 129,920.00

Fuente de Financiamiento: Recursos fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

GLOSARIO

AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008

Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación