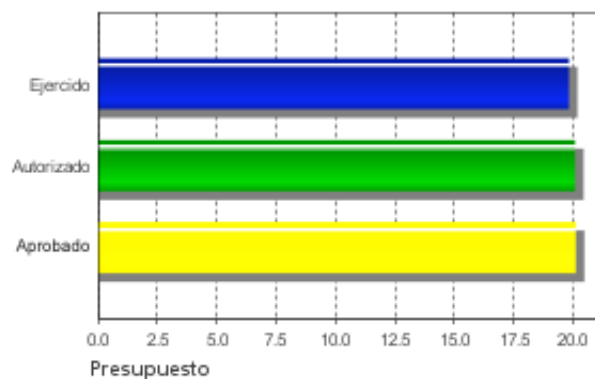


DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

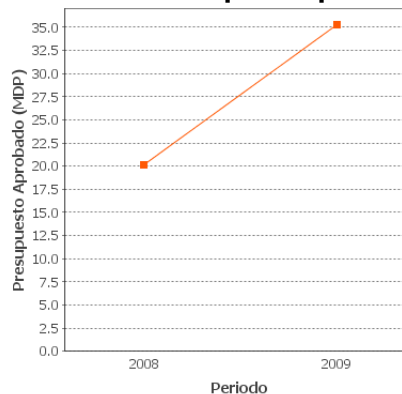
1. **Nombre del Programa:** Programa de Fomento al Empleo
2. **Dependencia:** STPS.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Coordinación General de Empleo
4. **Datos del(a) Titular 1**
Nombre: Alejandro Razo Corona
Teléfono: 30004146
Correo electrónico: alejandro.razo@stps.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: Javier Omar Rodríguez Alarcón
Teléfono: 30004142
Correo electrónico: orodriguez@stps.gob.mx
6. **Modalidad:** U - 1
7. **Año de inicio del programa:** 2008
8. **Presupuesto (MDP):**

Año	Presupuesto		
	Aprobado	Autorizado	Ejercido
2008	20.12	20.08	19.82
2009	35.3	0.0	0.0

Presupuesto 2008 (MDP)



Evolución del Presupuesto Aprobado



Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida. - Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos - Tema: Promoción del Empleo y Paz Laboral

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, así como la creación de empleos de calidad en el sector formal.

Fin

Contribuir a reactivar la ocupación productiva en zonas de contingencia laboral.

Propósito

Personas afectadas en su actividad laboral y apoyadas con diferentes estrategias para su reintegración están satisfechas con las acciones.

Componentes

1. Apoyo a la movilidad laboral.
2. Apoyo al ingreso de los trabajadores.
3. Estímulo a la capacitación.
4. Reactivación económica de unidades productivas.



Resumen de Componentes

Mediante el apoyo al ingreso de los trabajadores y a la movilidad laboral, y estímulos a la capacitación.

Actividades

1. Ejecución del presupuesto.

RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores Estratégicos

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Impacto del Programa en la contención de los desequilibrios de mercados de trabajo que sufrieron contingencias y que fueron apoyados, mientras se restablece el mercado.

2. Definición: Personas apoyadas por la contingencia, respecto de la población atendida en los diferentes esquema de apoyo.

3. Método de Cálculo: $Y1/ Y) * 100$

Y1= Número de personas apoyadas que lograron vincularse o mantenerse en una ocupación productiva, una vez pasada la contingencia.

Y= Número de personas que se apoyaron.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 68.8

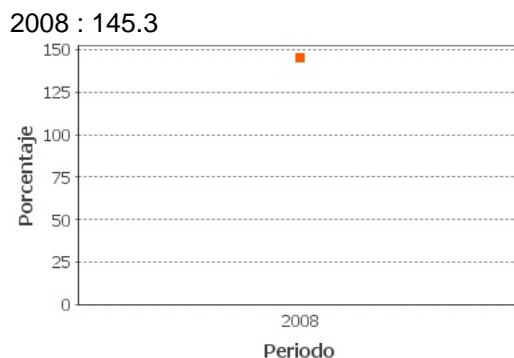
7. Valor del indicador 2008 (%): 145.3

8. Valoración del Indicador: El indicador no es claro porque su método de cálculo considera personas apoyadas que se vincularon o mantuvieron en una ocupación productiva pero su definición señala sólo personas apoyadas.

El indicador no es pertinente ni adecuado porque se plantea como indicador de fin pero por su definición sería de componente y por su método de cálculo sería de propósito.

Para que sea de fin se debe comparar con un grupo de control, lo que no se especifica en la definición ni en el método de cálculo.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de personas beneficiarias atendidas están satisfechas con el impacto de las estrategias

2. Definición: Número de personas beneficiarias atendidas están satisfechas con el impacto de las estrategias.

3. Método de Cálculo: $(SC/DA)*100 > 75\%$

SC= Número de personas satisfechas con el apoyo brindado. DA= Número total de atendidos, de una muestra.

4. Unidad de Medida: Índice de satisfacción

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

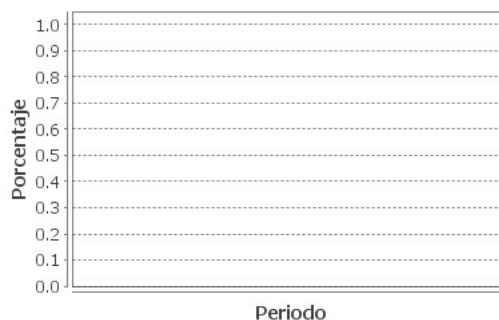
6. Meta del indicador 2008: 75

7. Valor del indicador 2008 (%): SD

8. Valoración del Indicador: Es relevante para conocer el nivel de satisfacción de las personas apoyadas. Sin embargo, no es claro si busca valorar la satisfacción con los beneficios esperados de los apoyos o con los apoyos mismos. Si se valora la satisfacción con las características de los apoyos (suficiencia, oportunidad, etc.) sería un indicador de componente y no de propósito.

Si bien es monitoreable no es tan económico porque se requiere una encuesta, la cual no se ha realizado.

9. Porcentaje de Avance:

**- Indicador 3**

1. Nombre del Indicador: % de personas desplazadas por razones externas al mercado laboral que logran incorporarse o mantenerse, a través del apoyo de la capacitación una vez pasada la situación de contingencia laboral

2. Definición: Personas desplazadas por razones externas al mercado laboral y que logran incorporarse o mantenerse en el mismo, una vez pasada la situación de contingencia laboral

3. Método de Cálculo: $(BDC/BDA)*100$

Donde BDC = Personas que se colocaron o permanecieron en un empleo; y BDA = Personas apoyadas.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 75.5

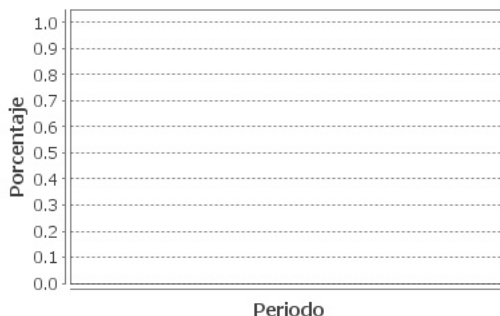
7. Valor del indicador 2008 (%): SD

8. Valoración del Indicador: El método de cálculo es adecuado y claro para medir los resultados de los estímulos a la capacitación.

Se plantea como indicador de componente pero es más bien de propósito porque estima los resultados para el beneficiario de haber sido apoyado.

Es monitoreable pero no económico porque no se puede calcular con datos administrativos, por lo que se requiere un instrumento específico para conocer si los apoyados están en una ocupación productiva.

9. Porcentaje de Avance:



Principales 5 Indicadores de Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Número de personas apoyadas en el sector formal afectadas por la contingencia, respecto a la atendida.

2. Definición: Porcentaje de personas apoyadas en el sector formal con apoyos económicos, afectadas por la contingencia, respecto de la población atendida.

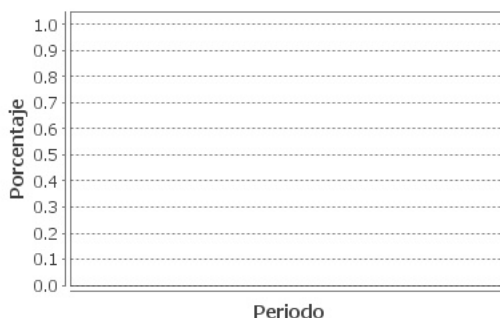
3. Método de Cálculo: $EDC/EDA) \times 100$

EDC = Personas desplazadas del sector formal colocadas en un empleo.

EDA = Personas apoyadas a través del esquema.

4. Unidad de Medida: Porcentaje**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual**6. Meta del indicador 2008:** SD**7. Valor del indicador 2008 (%):** SD

8. Valoración del Indicador: Por su definición, personas apoyadas respecto a las atendidas, sería un indicador pertinente a nivel de componente pero por su método de cálculo, personas colocadas respecto a las apoyadas, sería de propósito. Por su definición sería económico, basado sólo en datos administrativos; en cambio, por su método de cálculo requiere un proceso de seguimiento. Los valores de meta y avance anual reportado discrepan del método de cálculo, por lo que se omitieron los datos reportados en Cuenta Pública.

9. Porcentaje de Avance:**- Indicador 2**

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de vacantes cubiertas con desplazados de su ocupación, respecto a quienes tienen interés de movilizarse.

2. Definición: Vacantes cubiertas con personas desplazadas de su ocupación productiva en su lugar de origen, respecto del número de personas que tienen interés en movilizarse por razones laborales. El apoyo es directo a traslado y, de ser necesario, capacitación.

3. Método de Cálculo: $(MVC/MVA) \times 100$

MVC = Personas desplazadas por la contingencia colocadas en zonas receptoras.

MVA = Personas apoyadas a través del esquema.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

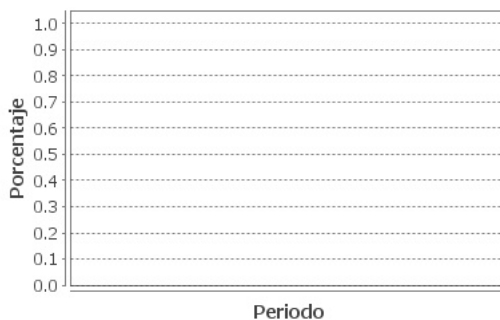
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 44.2

7. Valor del indicador 2008 (%): SD

8. Valoración del Indicador: Es un indicador pertinente a nivel componente y es relevante para valorar la eficacia del Programa en la colocación de las personas desplazadas. Su método de cálculo es claro y es un indicador monitoreable. Si bien se puede basar en información administrativa es importante que se asegure su confiabilidad mediante confirmación externa sobre la efectiva colocación de los trabajadores en un puesto de trabajo.

9. Porcentaje de Avance:



- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Presupuesto ejercido respecto del presupuesto programado del componente Apoyo al ingreso de los trabajadores.

2. Definición: Representa el ejercicio del recurso con relación al recurso programado.

3. Método de Cálculo: $(\text{PEE}/\text{PPE}) \times 100$ PEE = Presupuesto ejercido del componente Apoyo al ingreso de los trabajadores. PPE = Presupuesto programado por el componente Apoyo al ingreso de los trabajadores.

4. Unidad de Medida: Porcentaje

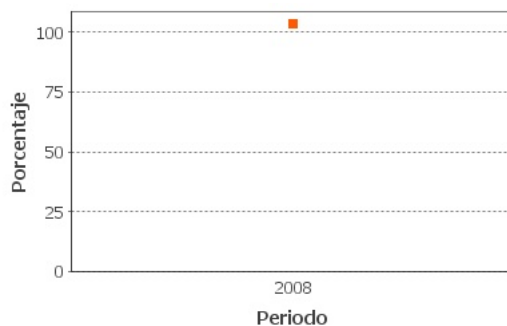
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2008: 95.0

7. Valor del indicador 2008 (%): 103.7

8. Valoración del Indicador: Es relevante para conocer la eficacia en el ejercicio presupuestal. Es confiable porque está auditado permanentemente. Además, es claro, fácilmente monitoreable y económico ya que se puede calcular con datos administrativos.

9. Porcentaje de Avance:

**a. No existe evidencia de resultados****Valoración de los Resultados/Productos**

Debido a que sólo se cuenta con estimaciones para un indicador estratégico y el Programa es muy reciente para tener evaluaciones de impacto o seguimiento por dos años, no se pueden valorar el desempeño y logros del Programa. El único indicador de gestión con información es el relativo al ejercicio del presupuesto de uno de los componentes del Programa, apoyo al ingreso de los trabajadores, el cual muestra un ligero sobreejercicio respecto a su meta.

Fuentes de Información

- A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP.
1. Matriz de Indicadores para Resultados
2. Fichas Técnicas de la Matriz
B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

Comentarios y Observaciones

Para poder valorar el desempeño del Programa es importante que se calculen los indicadores. Cabe reconocer que los indicadores a nivel de fin y propósito requieren encuestas que podrían ser costosas para un Programa que tiene un presupuesto relativamente pequeño.



VALORACIÓN GENERAL DE LOS INDICADORES

Valoración de los Indicadores del Programa

Si se corrigen las discrepancias señaladas para algunos indicadores entre su definición y su método de cálculo, los indicadores planteados podrían permitir una adecuada valoración del desempeño del Programa y, si se realizan las encuestas y evaluaciones correspondientes, también la medición del logro su fin y su propósito.

Fuentes de Información

A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP.
1. Matriz de Indicadores para Resultados
2. Fichas Técnicas de la Matriz
B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

Comentarios y Observaciones

Se requiere que se corrijan las deficiencias de los indicadores y, posteriormente, se estimen con los instrumentos pertinentes.

EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población potencial: Personas

c. Cuantificación de la población potencial: SD

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población objetivo: Personas

c. Cuantificación de la población objetivo: SD

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Si

b. Unidad de medida para la población atendida: Personas

c. Cuantificación de la población atendida: 5664

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

4.4 Evolución de la Cobertura del Programa:

1. Población Atendida / Población Objetivo

Año 2008: ND

ND

2. Población Objetivo/ Población Potencial

Año 2008: ND

ND

Valoración de la Evolución de Cobertura

Debido a que no existen datos sobre las poblaciones potencial y objetivo no se puede valorar la evolución de la cobertura.

Fuentes de Información

- A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP.
1. Reglas de Operación del Programa
 2. Documento Plantilla de Población Atendida
 3. Documento Justificación de Población Potencial.

Comentarios y Observaciones

A pesar de que el Programa plantea la imposibilidad de cuantificar las poblaciones potencial y objetivo debido a la aleatoriedad de las contingencias que atiende, sí es posible realizar estimaciones sobre dichas poblaciones con base en métodos de pronóstico que utilicen información pasada. Si se aplican estos métodos, se podrá contar con los datos necesarios para calcular la cobertura.



SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No

Valoración de los Seguimiento a Aspectos de Mejora

ND

Fuentes de Información

ND

Comentarios y Observaciones

ND

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Consideraciones de la Evaluación: Debido a que sólo se cuenta con estimaciones para un indicador estratégico y el Programa es muy reciente para tener evaluaciones de impacto o seguimiento por dos años, no se pueden valorar el desempeño y logros del Programa. Si se corrigen las discrepancias señaladas para algunos indicadores entre su definición y su método de cálculo, podrían permitir una adecuada valoración del desempeño del Programa y del logro de sus objetivos. Una vez corregidos los indicadores, se deben estimar con los instrumentos pertinentes. Debido a que no existen datos sobre las poblaciones potencial y objetivo no se puede valorar la evolución de la cobertura. A pesar de que el Programa plantea la imposibilidad de cuantificar estas poblaciones debido a la aleatoriedad de las contingencias que atiende, sí es posible realizar estimaciones sobre dichas poblaciones con base en métodos de pronóstico que utilicen información pasada.

Fuente de Información General: A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP; 1. Matriz de Indicadores para Resultados; 2. Fichas Técnicas de la MIR; 3. Reglas de Operación del Programa; 4. Documento plantilla de población atendida; 5. Documento de Justificación de Población Potencial; 6. Cobertura del Programa. B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

Resumen de Resultados: El Programa es de reciente creación por lo que todavía no tiene evaluaciones de impacto o evaluaciones que hayan dado seguimiento a beneficiarios en al menos dos periodos distintos; por ello, no se cuenta con evidencia de los resultados del Programa.

Fortalezas: No existen elementos mínimos que permitan señalar las fortalezas del Programa.

Debilidades: En algunos indicadores existen discrepancias entre su definición y su método de cálculo. No existen datos sobre las poblaciones potencial y objetivo, por lo que no se puede valorar la evolución de la cobertura.

Conclusiones del Evaluador Externo: Debido a que sólo se cuenta con estimaciones para un indicador estratégico y el Programa es muy reciente para tener evaluaciones de impacto o seguimiento por dos años, no se pueden valorar el desempeño y logros del Programa. Para poder valorar el desempeño del Programa es importante que se calculen los indicadores. Cabe reconocer que los indicadores a nivel de fin y propósito requieren encuestas que podrían ser costosas para un Programa que tiene un presupuesto relativamente pequeño. Si se corrigen las discrepancias existentes para algunos indicadores entre su definición y su método de cálculo, los indicadores planteados podrían permitir una adecuada valoración del desempeño del Programa y, si se realizan las encuestas y evaluaciones correspondientes, también la medición del logro su fin y su propósito. Se requiere que se corrijan las deficiencias de los indicadores y, posteriormente, se estimen con los instrumentos pertinentes. Dado que no existen datos sobre las poblaciones potencial y objetivo no se puede valorar la evolución de la cobertura. A pesar de que el Programa plantea la imposibilidad de cuantificar las poblaciones potencial y objetivo debido a la aleatoriedad de las contingencias que atiende, sí es posible realizar estimaciones sobre dichas poblaciones con base en métodos de pronóstico que utilicen información pasada. Si se aplican estos métodos, se podrá contar con los datos necesarios para calcular la cobertura.

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA**

1. **Institución Evaluadora:** UAM-Xochimilco
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Graciela Bensusán Areous
3. **Correo Electrónico:** bensusan@servidor.unam.mx
4. **Teléfono:** 30000258