

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa de Apoyo para la Productividad

Modalidad: U002

Dependencia: Secretaría de Trabajo y Previsión Social

1. Unidad Administrativa: Dirección General de Productividad Laboral

Datos del (a) Titular

Nombre: Arq. Mario S. González Torres

Teléfono: 2000 5300 ext 3120

Correo Electrónico: msgonzalez@stps.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Mtro. Adrián Escamilla Palafox

Teléfono: 2000 5300 ext 3159

Correo Electrónico: adrian.escamilla@stps.gob.mx

Descripción del programa

El Programa de Apoyo para la Productividad tiene como objetivo mantener y ampliar el empleo. El programa facilita el acceso, a trabajadores y patrones de las empresas en los subsectores económicos seleccionados por su viabilidad, a cursos de capacitación que incrementen sus conocimientos, habilidades y destrezas para su mejor desempeño productivo. Atiende a todos los trabajadores para quienes las empresas soliciten el apoyo en las 32 entidades federativas del país, en función del presupuesto asignado. Los apoyos que otorga el Programa son: i) cursos genéricos de sensibilización sobre la relevancia del tema de la productividad laboral; ii) asistencia técnica que permita aplicar esquemas de mejora en la productividad laboral; y, iii) capacitación específica.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a la estabilidad del empleo de los trabajadores mediante el incremento de sus capacidades, generado por la asistencia técnica y la capacitación

Propósito: Trabajadores apoyados tienen mejores capacidades.

Componentes:

1. Trabajadores y/o patrones que han aplicado las recomendaciones de la asistencia técnica impartida a través del Sistema de Gestión para la Productividad Laboral
2. Trabajadores y/o patrones han mejorado sus conocimientos a través de su participación en los cursos de capacitación.
3. Trabajadores y/o patrones sensibilizados sobre aspectos de productividad laboral a través de los cursos-taller de "El Valor del Trabajo" realizados.

Actividades:

1. Otorgamiento de Asistencia Técnica a trabajadores y/o patrones .
2. Acuerdo con las empresas para la realización de cursos de capacitación.
3. Fomento entre trabajadores y/o patrones de la importancia de la productividad laboral como un medio idóneo para mejorar la calidad de vida de los trabajadores.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La insuficiencia de información
- El presupuesto del programa

Otros Efectos

Hallazgo de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2009

2. **Hallazgo Relevante:** El Programa de Apoyo para la Productividad permite coadyuvar e incentivar la participación de los trabajadores en el mercado de trabajo a través del desarrollo de sus competencias vía asistencia técnica y capacitación. El programa sitúa a la productividad laboral como un determinante del crecimiento económico y como un factor explicativo del desempeño de la competitividad.

3. **Fuente:** Evaluación de Diseño (EDS)

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Adecuada

6. **Comentarios y Observaciones:**

Hallazgo de Propósito 2

1. Año de la Fuente: 2009

2. **Hallazgo Relevante:** Para medir el indicador de propósito, el cual informa el porcentaje de trabajadores apoyados con el Sistema de Gestión de la Productividad Laboral que incrementaron su productividad, es necesario desarrollar un ejercicio o evaluación de impacto.

3. **Fuente:** Evaluación de Diseño (EDS)

4. **Elemento de Análisis:** Propósito

5. **Valoración del Hallazgo:** Destacada

6. **Comentarios y Observaciones:**

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgo Relevante: Los criterios básicos para la elegibilidad de los beneficiarios están restringidos por: la actividad económica de las empresas, la necesidad de que el establecimiento proporcione el número de afiliación al Instituto Mexicano de Seguridad Social de los trabajadores, para los cuales se piden los apoyos y en el caso de las microempresas acreditar al menos un año de permanencia en el mercado, dentro del giro o actividad para el cual fueron constituidas.

3. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones:

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2009

2. Hallazgo Relevante: El programa cuenta con un sistema de información llamado SIPAP, el cual proporciona datos desagregados por beneficiario respecto a nombre, entidad, clasificación por sexo, edad, nivel de ingresos y nivel de estudios. Sin embargo, no se realiza un seguimiento constante de la información.

3. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones:

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: En el mes de enero de 2012 se determinó que dada la insuficiencia presupuestal del programa, éste no estaría sujeto a la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Otros Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012.

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: El Oficio No.VQZ.DGAE.005/12 determinó que dada la insuficiencia presupuestal del programa, éste no estaría sujeto a la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El aspecto susceptible de mejora "Llevar a cabo una Evaluación de Impacto sería muy costoso dado el presupuesto del Programa" al mes de marzo de 2012 tenía un avance de 100%. La atención de este aspecto susceptible de mejora, permitirá conocer el grado de asimilación que los beneficiarios tuvieron respecto a los conceptos relacionados con el taller "El Valor del Trabajo".

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

Aspectos comprometidos en 2013

El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2013.

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador estratégico "Porcentaje de trabajadores y patrones beneficiarios que aplican en los centros de trabajo las recomendaciones de la asistencia técnica del Sistema de Gestión para la Productividad Laboral" superó la meta de 70%, llegando a ubicarse en 87.9% al cierre del periodo. El indicador estratégico "Porcentaje de trabajadores y patrones beneficiarios que mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral a través del curso El Valor del Trabajo" no cumplió con su meta de 95%, ya que finalizó el año en 85%. Los indicadores de fin y propósito del programa tienen una frecuencia de medición bianual y constan de tres componentes; por la reducción presupuestal que sufrió el programa en 2010 y 2011 no se operaron dos de los componentes y por ello no ha sido posible la medición de los indicadores de fin y propósito. Las metas de los indicadores del programa son adecuadas.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En el año 2013 el programa no tuvo calendarizado atender a su población objetivo durante el primer trimestre. En este año la meta del programa está sujeta a la dotación de recursos por 3.374 millones de pesos, mismos que al mes de abril, no se han recibido. El mes de julio de 2013, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los nuevos Lineamientos para la Operación del Programa de Apoyo para la Productividad, en los cuales la población potencial pasó de 7.7 millones de trabajadores a 9.4 millones.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 7,700,000

d. Definición: Trabajadores y patrones ocupados en las empresas de los subsectores económicos seleccionados por su viabilidad y nivel de ocupación.

e. Valoración: La población objetivo de 7.7 millones de trabajadores y patrones se determinó a partir de los datos reportados por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del tercer trimestre de 2008.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 15,047

d. **Definición:** Trabajadores y patrones de las empresas en los subsectores económicos seleccionados por su viabilidad y nivel de ocupación. De esta población, el programa atiende a todos los trabajadores para quienes las empresas soliciten el apoyo, en función de los recursos presupuestales destinados al PAP, siempre que cumplan con los requisitos de participación.

e. **Valoración:** La población objetivo del programa está restringida por el presupuesto.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 16,669

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 9

Municipios Atendidos: 68

Localidades Atendidas: 79

Hombres Atendidos: 11,176

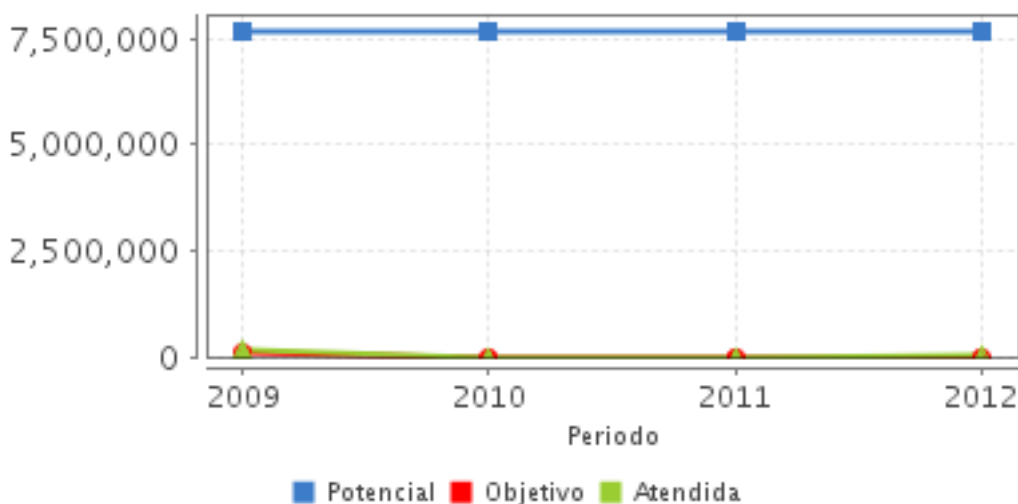
Mujeres Atendidas: 5,493

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	7,700,000	105,000	184,453
2010	7,700,000	1,336	1,672
2011	7,700,000	5,382	5,330
2012	7,700,000	15,047	16,669



Análisis de la Cobertura

Cuando el Programa de Apoyo para la Productividad inició operaciones en el año 2009 atendió a una población de 184,453 personas. En los años posteriores la cantidad de personas atendidas se redujo significativamente. En 2010 el número de personas atendidas fue de 1,672, lo cual sólo representó el 0.9% de la población atendida durante el primer año de operación. En 2011 el número de personas atendidas por el programa fue de 5,330 lo que significó un incremento en la cobertura de 218.7%, respecto al año anterior. En 2012 el incremento en la cobertura respecto a 2011 fue de 212.7%; de los 16,669 beneficiarios del programa 33% fueron mujeres y 77% hombres; 9,890 beneficiarios tenían un ingreso entre 1,558 y 4,932 pesos y el estado que más personas atendió fue Estado de México que acumuló el 25% de los beneficiarios. La distribución de trabajadores beneficiarios por tamaño de empresa durante 2012 fue la siguiente: 0.4% microempresas, 23.7% pequeñas empresas, 37.7% medianas empresas y 38.2% grandes empresas. A pesar del avance en la cobertura en el periodo 2010-2012, la población atendida en 2012 sólo representó el 9% de la población atendida en el año 2009. La reducción de beneficiarios en el periodo 2010-2012 obedece a la disminución presupuestal. Durante este periodo la mayoría de la población atendida sólo se benefició del curso-taller de sensibilización "El Valor del Trabajo".

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida.

Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos

Tema: Economía y Finanzas públicas

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, así como la creación de empleos de calidad en el sector formal

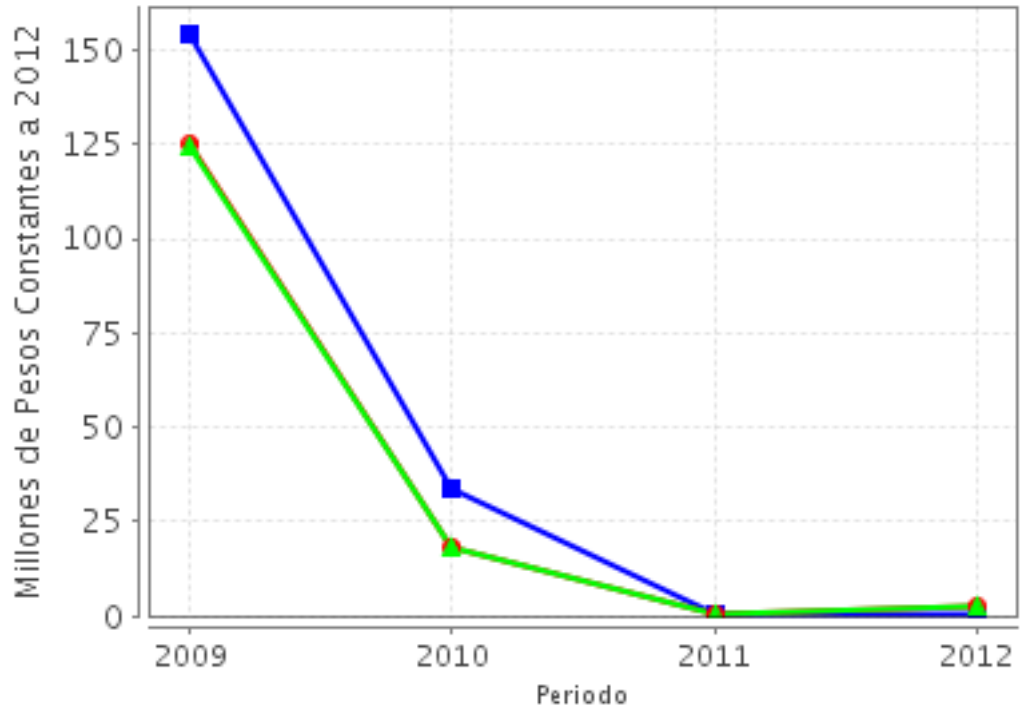
Año de Inicio del Programa 2009

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND
2008	ND	ND	ND
2009	153.95	124.83	124.25
2010	33.53	18.41	18.41
2011	0.39	0.38	0.38
2012	0.37	2.5	2.5

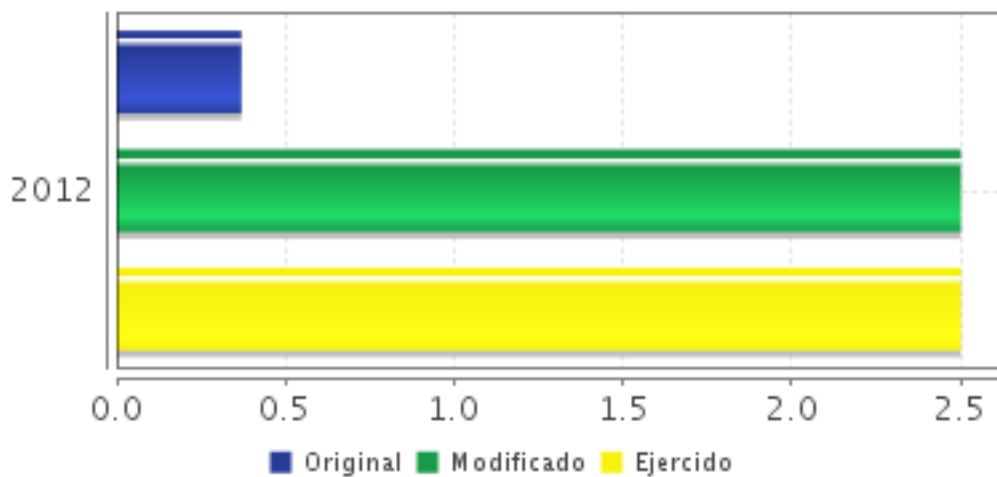
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Programa de Apoyo para la Productividad ha sufrido una fuerte reducción presupuestal. En el año 2009 el programa tuvo un presupuesto original de 108.7 millones de pesos el cual después de un ajuste terminó en 88.4 millones de pesos. Durante el periodo 2010-2012 el presupuesto original del programa no fue mayor a 382 mil pesos. En 2012 el presupuesto autorizado originalmente correspondía a la cantidad de 374 mil pesos; debido al nivel presupuestal se planteó la estrategia de apoyar únicamente acciones relativas al curso "El valor del Trabajo". Sin embargo, se realizaron gestiones ante la Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el presupuesto del programa finalizó en 2.5 millones de pesos, con los cuales también se pudo brindar apoyo a través del "Sistema de Gestión para la Productividad Laboral" y "Capacitación Específica". Debido a las fuertes disminuciones presupuestales después del año 2009, el programa ha perdido capacidad de gestión y operación ante su población potencial.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

Por medio de los tres tipos de apoyo que otorga el programa: i) cursos genéricos de sensibilización, ii) asistencia técnica, y iii) capacitación específica, se puede mejorar la productividad laboral de las personas beneficiarias, mantener y generar más empleo, lo cual incrementaría el crecimiento económico, bienestar y desarrollo social. Sin embargo, el Programa de Apoyo para la Productividad sufrió una fuerte reducción presupuestal durante el periodo 2010-2012, por lo cual perdió capacidad de gestión y operación entre su población potencial. La población atendida en 2012 sólo representó el 9% de la población atendida en el año 2009. En 2012 se atendió a 16,669 personas de las cuales 9,890 tenían ingresos entre 1,558 y 4,932 pesos. La distribución de trabajadores beneficiarios durante este año por tamaño de empresa fue la siguiente: 0.4% microempresas, 23.7% pequeñas empresas, 37.7% medianas empresas y 38.2% grandes empresas. El programa tiene cobertura a nivel nacional, pero en 2012 únicamente en 9 entidades del país se demandaron apoyos del programa; en este año el estado con mayor número de beneficiarios fue Estado de México que acumuló al 25% de la población atendida. Debido al bajo presupuesto y a la insuficiencia de información del programa, no se cuenta con evaluaciones de impacto que permitan determinar el incremento en la productividad entre sus beneficiarios y no se ha podido medir el avance de los indicadores de fin y propósito. Estos últimos constan de tres componentes que no operaron por completo debido a la reducción presupuestal del programa en el periodo 2010-2011 (por la cual no hay indicadores de resultados en la página 7/9 en el informe ejecutivo).

Fortalezas

El Programa de Apoyo para la Productividad incentiva la participación de los trabajadores en el mercado de trabajo a través del desarrollo de sus competencias por medio de los apoyos que otorga, además de facilitar la generación de empleo, el mejoramiento de los ingresos y las condiciones de trabajo (EDS 2009).

Retos y Recomendaciones

El programa tiene cobertura nacional. Sin embargo, en 2012 sólo en 9 entidades del país se demandaron apoyos del programa y el porcentaje de trabajadores apoyados en microempresas fue de 0.4%, por lo cual es recomendable difundir con mayor intensidad el programa para llegar a aquellos trabajadores que de otra forma no tendrían acceso al tipo de conocimiento que provee el programa. Es importante que los trabajadores beneficiados y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social evalúen la calidad del servicio otorgado por los instructores del programa. Debido al bajo nivel presupuestal es un reto obtener información de los beneficiarios por medio de encuestas que reporten el incremento en conocimientos, habilidades e ingresos y la permanencia en el empleo, antes y después de haber recibido apoyo del programa.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La desocupación promedio en México entre 2006 y 2012 fue de 4.6 puntos porcentuales. Alcanzó su nivel más alto en el tercer trimestre de 2009 cuando llegó a 6.2 por ciento y se mantuvo por arriba de los 5 puntos a lo largo de 2009, 2010 y los tres primeros trimestres de 2011. El nivel de esta tasa podría ser calificado como bajo si se contrasta con el registrado en el mismo periodo en los países de la OCDE. La desocupación promedio del conjunto de los países miembros de la OCDE en 2006-2012 fue de 7.3 puntos porcentuales; 1.1 más que el nivel más alto alcanzado en México en los últimos años. El nivel de desocupación puede parecer bajo en México porque cuando el o los proveedores económicos de un hogar pierden su empleo y, en consecuencia, enfrentan problemas de liquidez monetaria para financiar su consumo diario, pueden preferir tomar empleos precarios y desempeñar actividades que en otra circunstancia no realizarían, antes que enfrentar disminuciones pronunciadas en su nivel de vida. Un fenómeno de esta naturaleza, a nivel agregado, sería el origen de la existencia de tasas de desocupación bajas. El PAP se encuentra entre los programas federales que tienen por objeto enfrentar riesgos como la dificultad para encontrar trabajo por falta de habilidades, por ello puede clasificarse entre las políticas activas de empleo, pues realiza actividades de capacitación y entrenamiento, subsidios al empleo y acciones de "empate" entre empresas y trabajadores. Con esto busca contribuir a disminuir la tasa de desocupación. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

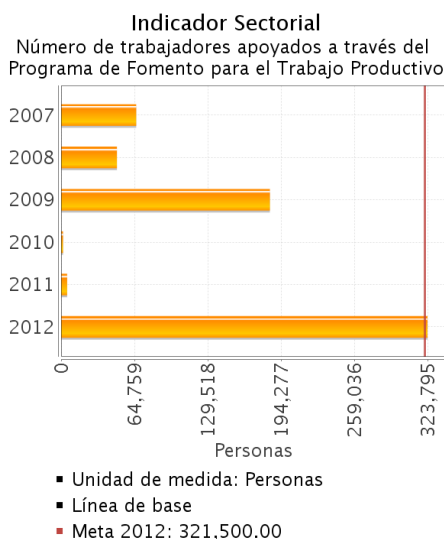
Los resultados presentados por la evaluación describen de manera general el objetivo que busca el Programa, así como la situación presupuestal que ha limitado su operación y los resultados alcanzados en el periodo de análisis. Existe coincidencia con lo señalado en la evaluación en el sentido de que el Programa incentiva la participación de los trabajadores en el mercado de trabajo a través del desarrollo de sus competencias por medio de los apoyos que otorga, además de facilitar la generación de empleo, el mejoramiento de los ingresos y las condiciones de trabajo. En cuanto a la cobertura que logró el Programa en 2012, es preciso señalar que existe una relación directa entre el presupuesto y el número de beneficiarios que es posible atender en cada entidad federativa. Por esa razón, en el presente ejercicio se han realizado gestiones para ampliar la cobertura del Programa e incrementar el presupuesto, no obstante, la decisión depende de otras instancias y no a la Unidad Administrativa operadora del PAP. Asimismo, se aclara que el PAP aplica instrumentos que permiten evaluar la calidad de los servicios que se otorgan por parte de los instructores y consultores. Al respecto, se llevan a cabo procesos de selección y supervisiones en campo que permiten garantizar la calidad de los apoyos que se brindan. De los datos de presupuesto autorizado y ejercido por el PAP de 2009 a 2012, se reitera la necesidad de observar consistencia en los criterios de medición, ya que para los ejercicios 2009 y 2010, se incluyen otros conceptos y no únicamente a la partida 43901. En cambio en los ejercicios 2011 y 2012 los datos referidos en la evaluación, únicamente consideran la partida 43901. El Informe completo, especifica que el PAP ejerció 124.25 millones de pesos en 2009 y 18.41 en 2010, cuando en ambos casos, el presupuesto ejercido fue en subsidios y no corresponde a lo señalado.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

-Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Número de trabajadores apoyados a través del Programa de Fomento para el Trabajo Productivo
- 2. Definición:** Número de trabajadores apoyados a través de los Programa de Apoyo para la Productividad y Apoyo a la Capacitación.
- 3. Método de Cálculo:**
- 4. Unidad de Medida:** Personas
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** SD
- 7. Meta del Indicador 2012:** 321,500.00
- 8. Línea Base (Valor):** SD
- 9. Último Avance (Valor):** 323,793.00
- 10. Último Avance (Año):** 2012
- 11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Resultados

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de trabajadores y patrones beneficiarios que mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral a través del curso "El Valor del Trabajo".

2. Definición: Corresponde al porcentaje de trabajadores y patrones que participan en cursos-taller de sensibilización "El Valor del Trabajo" mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral con respecto a los trabajadores y patrones sensibilizados.

3. Método de Cálculo: (Número de trabajadores y patrones que participan en cursos-taller de sensibilización "El Valor del Trabajo" mejoran sus conocimientos sobre aspectos de productividad laboral/Número de trabajadores y patrones que participan en cursos-taller de sensibilización "El Valor del Trabajo" sobre aspectos de productividad laboral)*100

4. Unidad de Medida: Procentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

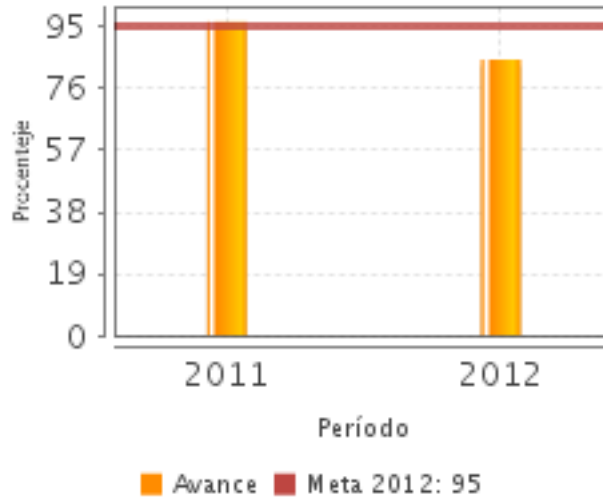
7. Meta del Indicador 2012: 95.00

8. Valor del Indicador 2012: 85.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 96.70

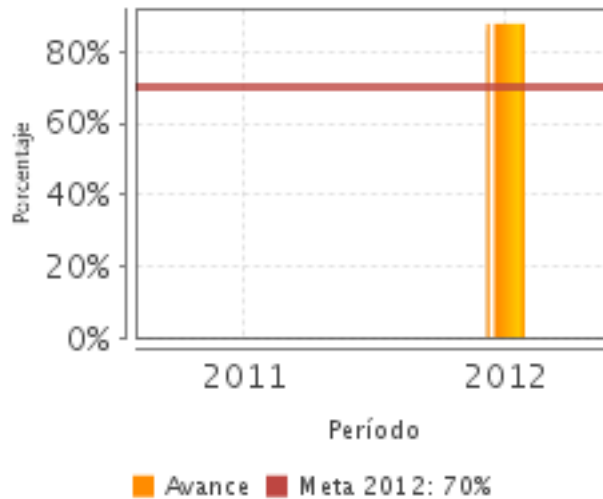
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de trabajadores y patrones beneficiarios que aplican en los centros de trabajo las recomendaciones de la asistencia técnica del Sistema de Gestión para la Productividad Laboral.
2. **Definición:** Corresponde al porcentaje de trabajadores y patrones que recibiendo asistencia técnica aplican las recomendaciones respecto a los trabajadores y patrones que recibieron asistencia técnica.
3. **Método de Cálculo:** (Número de trabajadores y patrones que recibieron asistencia técnica y que aplican las recomendaciones/Número de trabajadores y patrones que recibieron asistencia técnica)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2009
7. **Meta del Indicador 2012:** 70.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 87.90
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
10. **Valor Inmediato Anterior:** .00
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de trabajadores y patrones beneficiarios que mejoran sus conocimientos a través de cursos de capacitación recibidos.

2. Definición: Corresponde al porcentaje de trabajadores y patrones beneficiarios que mejoran sus conocimientos a través de cursos de capacitación recibidos respecto a los trabajadores y patrones que recibieron capacitación.

3. Método de Cálculo: $(\text{Número de trabajadores y patrones que recibieron cursos de capacitación y mejoran sus capacidades} / \text{Número de trabajadores y patrones que recibieron cursos de capacitación}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

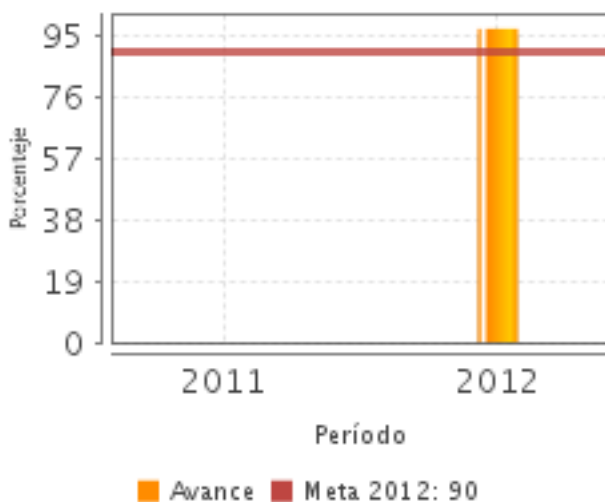
7. Meta del Indicador 2012: 90.00

8. Valor del Indicador 2012: 97.20

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: .00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los indicadores disponibles para medir los avances y resultados del programa no son suficientes para identificar el nivel de impacto que ha tenido el programa entre sus beneficiarios. Los indicadores disponibles nos permiten únicamente medir el porcentaje de trabajadores y patrones que participan en cursos de sensibilización, capacitación y asistencia técnica. Estos indicadores no pueden dar información referente al incremento en la productividad de los trabajadores que atendió el programa. Los indicadores deberían tener un nombre más ejecutivo.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información proporcionada por el programa es completa.

Fuentes de Información

Matriz de indicadores (MIR) 2012, Lineamientos de operación 2012 y 2013, Informes trimestrales (IT), Plantilla de Población Atendida (PPA) 2012, Avance del indicador sectorial 2012, Definición y justificación de la PP, PO y PA 2012, Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas 2012, Avance del programa en el año 2013, Informes ejecutivos de la EED 2009, 2010 y 2011, Consideraciones sobre la evolución del presupuesto 2012, Fichas de Revisión de Indicadores 2012, Otros documentos relevantes (OD), Evaluación de Diseño (EDS) 2009, Oficio No. VQZ.DGAE.005/12.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** Conferencia Interamericana de Seguridad Social
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Gabriel Martínez
- 3. Correo Electrónico:** gabriel.martinez@ciss.org.mx
- 4. Teléfono:** 53774702

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 100,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Manuel Lemas Valencia mlemas@coneval.gob.mx (55) 54817260

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia